

RIUNIONE ORDINARIA DI MERCOLEDI' 27 GENNAIO 2021

Alle ore 14.00 sono presenti in video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF i consiglieri:

	<i>Presenti</i>	<i>Assenti giustificati</i>
1. Avv. Amoruso Domenico		X
2. Avv. Andruccioli Silvia	X	
3. Avv. Arcangeli Davide	X	
4. Avv. Belli Fabrizio	X	
5. Avv. Brancaleoni Roberto	X	
6. Avv. Genghini Marco	X	
7. Avv. Marino Daniele	X	
8. Avv. Mordini Marianna	X dalle ore 14.50	
9. Avv. Pelaccia Elisa	X	Si assenta alle ore 15.00
10. Avv. Piscaglia Debora	X	
11. Avv. Renzi Mirco	X	
12. Avv. Rossi Monica		X
13. Avv. Siccardi Silvia	X	
14. Avv. Tognacci Stefano	X	
15. Avv. Vasini Francesco	X	

per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

I parte (istituzionale)

1. **IMPEGNI SOLENNI ore 15,30**
2. **Eventuali comunicazioni del Presidente**
3. **Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente**
4. **Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni**
5. **Opinamento note:**
6. **Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato da parte di privati**
7. **Esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato da parte degli iscritti**
8. **Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio:**
9. **Esame richieste di riconoscimento crediti formativi**
10. **Istanze di accesso agli atti**
11. **Rilascio pareri al CNF per richieste iscrizioni nelle liste dei Difensori d'Ufficio**
12. **Richiesta pareri Iscritti**

II parte

13. **Approvazione bilancio preventivo 2021 ore 14,00**
14. **Convocazione dell'Assemblea degli Iscritti per l'approvazione del Bilancio Preventivo 2021**
15. **Ore 15,00 Convocazione Avv. XXX (Procedimento d'ufficio di Cancellazione dall'Albo Avvocati)**
16. **Modalità invio tramite PEC di delibere del COA (iscrizioni, cancellazioni, revoche ecc.): deliberazioni in merito**
17. **Decreto "Specializzazioni": riferiscono i Consiglieri delegati**
18. **Da Ministero Giustizia - Valutazione della performance individuale dei dirigenti di livello non generale 2020. Rilevazione sulla qualità del servizio reso dall'ufficio (Scadenza 8 marzo 2021)**
19. **Approvazione modulo on line PSS e conferma di completamento di tutti i moduli annessi**
20. **Aggiornamento progetto cofinanziamento Cassa Forense emergenza Covid 19: integrazione domanda ed eventuali deliberazioni**
21. **Immobile Via Verdi: aggiornamenti e determinazioni - riferisce il Consigliere Tognacci**
22. **Valutazione proposta dell'Ordine degli Avvocati di Milano al Ministero per modalità svolgimento esame Avvocati anno 2021**

23. **Commissione Telematico, comunicazioni al Consiglio, riferisce il Consigliere Coordinatore della Commissione.**

24. **Varie ed eventuali.**

---000---0000---000---0000---0000---

I parte (istituzionale)

1. IMPEGNI SOLENNI AVVOCATO

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. MATTEO GENGHINI. Il Consiglio ammette l'iscritto all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. ALESSANDRO CIRELLI. Il Consiglio ammette l'iscritto all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. MATILDE MANZI. Il Consiglio ammette l'iscritta all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. MARTINA MARESI. Il Consiglio ammette l'iscritta all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. ALESSANDRA SUCCI. Il Consiglio ammette l'iscritta all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta l'Avv. LUCA BALACCHI. Il Consiglio ammette l'iscritto all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

IMPEGNI SOLENNI PRATICANTI ABILITATI

-In video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF avanti ai Sigg.ri consiglieri si presenta la Dott.ssa CAROLINA SAVIOLI. Il Consiglio ammette l'iscritta all'impegno solenne previsto dall'art.8 della Legge Professionale Forense 31.12.2012 n. 247. Di quanto sopra è redatto verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dall'iscritta ed inviato immediatamente dalla stessa alla Segreteria per le firme del Presidente e del Segretario.

2 Eventuali comunicazioni del Presidente

3 Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente

Si legge e si approva il verbale della riunione del 13.1.2021

4 Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni

Iscrizioni nell'Albo Avvocati

-Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Rimini presentata dai Dott.ri MICHELANGELO PELLEGRINO e VANESSA CARRANO, udita la relazione del Consigliere Segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata; delibera di iscrivere da oggi nell'albo degli Avvocati i richiedenti, che dovranno subito prestare il prescritto giuramento.

Cancellazione a domanda dall'Albo Avvocati

-Il Consiglio, vista la domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Rimini presentata dall'Avv. ALICE FRASSINELLI nata a Vittorio Veneto (tv) il 28/10/1977 e residente in OMISSIS, iscritta all'albo degli Avvocati dal 13/01/2009, udita la relazione del Consigliere Segretario, delibera la cancellazione

dell'Avv. ALICE FRASSINELLI degli Avvocati con decorrenza immediata, dandone comunicazione alla stessa ed agli uffici competenti.

Iscrizione nel Registro Praticanti Abilitati

Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati con patrocinio presentata dalla Dott.ssa LUDOVICA TASSINARI nata a Rimini RN il 10/01/1995 e residente in OMISSIS, iscritta al Registro Praticanti Avvocati di questo Ordine con delibera del 03/06/2020, con pratica svolta presso l'Avv. Filippo Cocco, con attuale domicilio legale in Rimini Via E. Rodriguez Senior N.13/9, tendente ad ottenere il patrocinio davanti ai Tribunali del Distretto ai sensi dell' art. 8 del R.D.L. 27 novembre 1933, n. 1578 e nei limiti di cui all' art. 246 del D. Lgs. 19 febbraio 1998, n. 51; udita la relazione del Consigliere segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata; DELIBERA di concedere, previo giuramento, il patrocinio ai sensi della Legge professionale 247/12 e succ. mod., fino al 03/12/2025.

Certificati di iscrizione albo cassazionisti

Il sottoscritto Presidente, vista la richiesta degli interessati, esaminati gli Albi tenuti da questo Consiglio, certifica che gli Avvocati FEDERICO GAMBINI, SILVIA GIANCRISTOFARO, ANDREA MANDOLESI, sono iscritti all'Albo degli Avvocati tenuto da questo Consiglio dell'Ordine (ex artt. 2 e 4 L. 24/2/97 n.27) con esercizio "continuativo" della professione, ex art. 33 del r.d.l. 27 novembre 1933 n. 1578 (convertito in L. 22.1.34 n. 36 e 37 succ. modif.) e art.22 legge 31 dicembre 2012, n.247. Si rilascia in carta bollata per uso iscrizione all'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Giurisdizioni Superiori.

Rilascio di nulla osta

Il Consiglio, vista la domanda di trasferimento all'Ordine Forense di Modena presentata a questo Consiglio dall'Avv. ROBERTA PASQUESI nata a Modena il 30/08/1990, iscritta all'Albo degli Avvocati di questo Ordine con delibera del 18/02/2019, constatato che è in regola con il pagamento della quota relativa all'anno 2020, ritenuto che non sussistono procedimenti disciplinari in corso né ricorsi a suo carico, delibera di concedere il nulla osta per trasferimento dell'iscrizione dell'Avv. ROBERTA PASQUESI all'Albo degli Avvocati di Modena. Si precisa che l'Avv. ROBERTA PASQUESI sarà cancellata appena ci sarà pervenuta la comunicazione dell'avvenuta iscrizione all'Ordine Forense di Modena.

Cancellazione a domanda dal Registro Praticanti abilitati

Il Consiglio, letta la domanda di cancellazione dal Registro Praticanti Avvocati con abilitazione al patrocinio presentata in data 27/01/2021 dalla Dott.ssa JENNY PANDOLFI nata a Rimini il 12/04/1989, iscritta al Registro Praticanti dal 24/03/2014 al n.2471, abilitata al patrocinio con delibera del 25/05/2015, residente in OMISSIS, udita la relazione del Consigliere Segretario, delibera la cancellazione della Dott.ssa JENNY PANDOLFI dal Registro praticanti Avvocati con abilitazione al patrocinio di questo Ordine con decorrenza immediata. Se ne dispone la comunicazione agli iscritti ed agli Uffici competenti.

Iscrizione Registro Praticanti Avvocati

Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati presentata dai Dott.ri VIRGINIA SOFIA LONGHI e ALESSIA BIAGIOTTI, udita la relazione del Consigliere Segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata; delibera di iscrivere da oggi nel Registro Praticanti Avvocati le richiedenti.

Cancellazioni dall'Albo Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, vista la richiesta del nulla osta per trasferimento all'Ordine Forense di Pesaro presentata dagli Avv. ILARIA GIAMBELLI e CHIARA QUADRELLI e il conseguente rilascio in data 16/12/2020, vista la delibera del Consiglio dell'Ordine di Pesaro del 15/01/2021 con la quale le iscriveva nell'Albo degli Avvocati, delibera di cancellare le stesse dall'Albo degli Avvocati con decorrenza dal 15/01/2021, dandone comunicazione alle stesse ed agli Uffici competenti.

5 Opinamento note

OMISSIS

6 Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato da parte di privati

OMISSIS

7 Esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato da parte degli iscritti

Viene ammessa l'avv. Federica Rossi nella materia penale come da Sua istanza

Viene cancellata l'avv. Lucia Varliero nella materia civile come da Sua richiesta

8 Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio

Si autorizzano i seguenti Avvocati: CHIARA RINALDI, RAFFAELLA DIAFERIA e GIORGIO CAVALLARI

9 Esame richieste di riconoscimento crediti formativi

Istanze di accreditamento di eventi formativi

il Consiglio, vista l'istanza presentata del **CE.S.DI.F (Centro Studi e Ricerche in Diritto Familiare e Minorile)**, pervenuta in data 15.01.2021 prot. n. 0000087/E (del 18.01.2021), contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'intero corso in materia di "Formazione in diritto di famiglia e minorile" che si articolerà in n. 6 lezioni della durata di 3 ore ciascuno a partire dal 18/02/2021 fino al 26/03/2021 in modalità F.A.D., considerato l'interesse delle tematiche affrontate; atteso che l'evento rispetta i requisiti previsti per la formazione a distanza in punto di adozione di strumenti di controllo idonei a verificare l'identità dei partecipanti all'inizio dell'evento formativo, durante lo stesso e al suo termine; richiamata la delibera C.N.F. n. 280/2020 che attribuisce ai Consigli Territoriali la competenza ad accreditare gli eventi formativi in modalità F.A.D, in deroga all'art. 17, comma 2, Regolamento n. 06/2014; visto l'art. 20, comma 1 lett. b), del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 n. 6 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato, **DELIBERA all'unanimità di attribuire all'intero corso n. 10 crediti formativi nelle materie ordinarie**. Manda al Segretario per l'invio della comunicazione di rito.

Il Consiglio, vista l'istanza presentata dalla società **Giuffrè Francis Lefebvre**, pervenuta in data 19.01.2021 prot. n. 0000120/E, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per il webinar dal titolo "*La digitalizzazione dello studio legale, la conservazione a norma e i cambiamenti della relazione con il cliente*" che si terrà in data 09.02.2021 dalle ore 15.00 alle ore 16.30 sulla piattaforma "Gotowebinar", considerato l'interesse per le tematiche affrontate; atteso che l'evento rispetta i requisiti previsti per la formazione a distanza in punto di adozione di strumenti di controllo idonei a verificare l'identità dei partecipanti all'inizio dell'evento formativo, durante lo stesso e al suo termine; richiamata la delibera C.N.F. n. 280/2020 che attribuisce ai Consigli Territoriali la competenza ad accreditare gli eventi formativi in modalità F.A.D, in deroga all'art. 17, comma 2, Regolamento n. 06/2014; visto l'art. 20, comma 1 lett. a), del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 n. 6 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato, **DELIBERA all'unanimità di attribuire all'intero corso n. 1 credito formativo nelle materie ordinarie**. Manda al Segretario per l'invio della comunicazione di rito.

Corso di aggiornamento per gestori della crisi da sovraindebitamento in programma nel periodo 05.02.2021-13.03.2021. Richiesta di accreditamento presentata dalla Fondazione Forense Riminese "Michele Ugolini" in data 22.01.2021 prot. n. 0000142/E avente ad oggetto la richiesta accreditamento del "*Corso di aggiornamento per gestori della crisi da sovraindebitamento*" in programma nel periodo 05.02.2021-13.03.2021 in modalità webinar su piattaforma zoom con sistema di controllo dei partecipanti.: in merito all'evento si rende noto che, considerato l'interesse delle tematiche affrontate, attinenti altresì alla materia obbligatoria e, nello specifico, ai profili di previdenza forense, visti gli artt. 20, comma 2, lett. a) e b) e 21 del Reg. C.N.F. n. 06/2014 in materia di formazione professionale dell'avvocato, atteso che l'evento rispetta i requisiti previsti per la formazione a distanza in punto di adozione di strumenti di controllo idonei a verificare l'identità dei partecipanti all'inizio dell'evento formativo, durante lo stesso e al suo termine; richiamata la delibera C.N.F. n. 193 del 20.04.2020 che attribuisce ai Consigli Territoriali la competenza ad accreditare gli eventi formativi in modalità F.A.D., in deroga all'art. 17, comma 2, del Regolamento n. 06/2014 e la successiva delibera n. 280 del 19.11.2020, lo stesso è stato accreditato con urgenza dal Presidente stante l'impossibilità della preventiva delibera assembleare, con attribuzione **per la partecipazione all'intero corso di n. 20 crediti formativi (di cui 2 in deontologia) e per la singola lezione di n. 2 crediti formativi nelle materie ordinarie, fatta eccezione per la lezione del 6 marzo 2021 per la quale si attribuiscono n. 2 crediti formativi in deontologia.** Il Consiglio, all'unanimità, ratifica l'accredito in conformità.

Autoformazione

- OMISSIS

Istanze di esonero

- OMISSIS

10 Istanze di accesso agli atti

OMISSIS

11 Rilascio pareri al CNF per richieste iscrizioni nelle liste dei Difensori d'Ufficio

12 Richiesta pareri Iscritti

Si delibera che verranno esaminate in Consiglio le richieste di pareri che perverranno in forma scritta, solo nelle materie per le quali il Consiglio è chiamato a rilasciare pareri formali. In caso di richieste informali o su materie per le quali il Consiglio non può rilasciare pareri formali, i singoli Consiglieri potranno rispondere verbalmente sotto forma di opinione non vincolante, previo confronto con i colleghi della relativa Area.

Il parte

13 Approvazione bilancio preventivo 2021

Il Tesoriere illustra al Consiglio il bilancio preventivo 2021, i cui prospetti sono già stati previamente trasmessi, unitamente alle relazioni accompagnatorie. Precisa che rispetto ai numeri già valutati dal Consiglio in data 16.12.2020, in sede di delibera della riduzione quote, si è ritenuto di ridurre le uscite preventivate per spese di rappresentanza, una volta appreso che il Congresso Forense non potrà aver luogo, in conseguenza della pandemia.

E' presente la Dott.ssa Chiara Mancini, la quale interviene per alcuni chiarimenti e risponde a quesiti dei Consiglieri.

Il Tesoriere dà atto che è giunto verbalmente il parere favorevole del Revisore, il quale farà pervenire la propria relazione scritta, al fine di pubblicarla sul sito dell'Ordine e chiede pertanto l'approvazione del bilancio preventivo da parte del Consiglio. Il Consiglio approva all'unanimità e manda la Segreteria per la pubblicazione dei prospetti sul Sito dell'Ordine

14 Convocazione dell'Assemblea degli Iscritti per l'approvazione del Bilancio Preventivo 2021

Alla luce del punto precedente il Consiglio delibera all'unanimità di indire la convocazione dell'Assemblea degli iscritti per l'approvazione del bilancio preventivo 2021 per il 17 febbraio 2021 alle ore 8.45 in prima convocazione (presso la sede del Consiglio dell'Ordine) e per il 18 febbraio 2021 dalle ore 9.30 in seconda convocazione (presso la Sala Marvelli Via Dario Campana 64 – Rimini).

15 Ore 15,00 Convocazione Avv. XXX (Procedimento d'ufficio di Cancellazione dall'Albo Avvocati)

OMISSIS

16 Modalità invio tramite PEC di delibere del COA (iscrizioni, cancellazioni, revoche ecc.): deliberazioni in merito

Il Consigliere Stefano Tognacci riferisce di aver effettuato una ricerca dei possibili fornitori del servizio di conservazione sostitutiva. Tra gli altri Aruba propone la tariffa di Euro 25,00 + iva per anno per la conservazione di 1 gigabyte. Visura-Infocert, attuale fornitore del servizio di Pec massiva dell'Ordine, propone il costo di Euro 20,00 + iva per anno per la conservazione di 1 gigabyte e ulteriori Euro 20,00 + iva per anno per ogni ulteriore gigabyte e il referente di tale ditta sig. Zizza si è impegnato a inviare al nostro Ordine una offerta migliorativa. Va considerato che per la Segreteria sarebbe molto più semplice ed immediato l'utilizzo del servizio di Visura-Infocert dato che avverrebbe direttamente sul portale che già oggi viene utilizzato per l'invio delle Pec in maniera intuitiva e snella mentre in caso di altro fornitore si dovrebbe attivare una procedura più complessa e laboriosa. Il Consiglio delibera all'unanimità di procedere con l'adozione della modalità di invio di notifica delle delibere del Coa tramite PEC acquistando il servizio da Visura-Infocert.

17 Decreto "Specializzazioni": riferiscono i Consiglieri delegati

Il Consigliere Piscaglia riferisce che:

Il decreto sulle specializzazioni forensi n. 144 del 2015, bocciato da diverse pronunce del TAR Lazio e poi dal Consiglio di Stato, è stato parzialmente modificato dal D.M. n. 163 del 2020. Si analizzano brevemente gli adempimenti del COA, con riserva di eventuale approfondimento degli stessi. L'art. 5 del D.M. n. 144 del 2015 precisa che la richiesta del riconoscimento della specializzazione deve essere rivolta al Consiglio dell'Ordine di appartenenza che la trasmetterà al Consiglio Nazionale Forense. Il titolo può essere acquisito in uno dei settori di specializzazione indicati nel decreto ed è conferito dal Consiglio Nazionale Forense in ragione del percorso formativo o della comprovata esperienza professionale maturata dal singolo avvocato. L'art. 5 del D.M. del 2015 statuisce che i Consigli dell'Ordine formano e aggiornano gli elenchi degli avvocati specialisti sulla base dei settori di specializzazione e li rendono accessibili al pubblico anche tramite consultazione telematica. A tale disposto la nuova disciplina (D.M. n. 163 del 2020) ha aggiunto la facoltà, in capo all'avvocato specialista, di chiedere che nell'elenco siano specificati l'indirizzo o gli indirizzi, sino ad un massimo di tre per ciascun settore. Può presentare la domanda l'avvocato che abbia i requisiti indicati all'art. 6 del D.M. n. 144 del 2015 e il COA verifica la regolarità della documentazione, cioè: a) l'avvocato, per presentare la domanda, deve aver frequentato negli ultimi cinque anni con esito positivo i corsi di specializzazione di cui all'articolo 7 oppure deve aver maturato una comprovata esperienza nel settore di specializzazione ai sensi dell'articolo 8; b) l'avvocato non deve aver riportato, nei tre anni precedenti la presentazione della domanda, una sanzione disciplinare definitiva, diversa dall'avvertimento, conseguente ad un comportamento realizzato in violazione del dovere di competenza o di aggiornamento professionale; c) non deve aver subito, nei due anni precedenti la presentazione della domanda, la revoca del titolo di specialista. Nel caso di domanda fondata sulla comprovata esperienza il Consiglio Nazionale Forense convoca l'istante per sottoporlo ad un colloquio. Sarà un colloquio da tenersi davanti ad una commissione di valutazione che sarà composta da tre avvocati iscritti all'albo speciale per il patrocinio davanti alle

giurisdizioni superiori e da due professori universitari di ruolo in materie giuridiche in possesso di documentata qualificazione nel settore di specializzazione oggetto delle domande sottoposte a valutazione. A tal proposito va evidenziato che nel D.M. n. 163 del 2020 non si parla più genericamente di “*colloquio sulle materie comprese nel settore di specializzazione*” ma di “*colloquio per l’esposizione e la discussione dei titoli presentati e della documentazione prodotta*”. La modifica appare significativa perché, di fatto, esclude che il colloquio consista in un “esame” di valutazione delle specifiche competenze del richiedente. L’art. 6, comma sesto, statuisce che il Consiglio Nazionale Forense comunica il conferimento del titolo all’istante ed al Consiglio dell’Ordine di appartenenza, ai fini dell’iscrizione negli elenchi di cui all’articolo 5. Il quarto comma dell’art. 7 del D.M. n. 144 del 2015 prevede che i Consigli dell’Ordine stipulano le predette convenzioni d’intesa con le associazioni specialistiche maggiormente rappresentative di cui all’articolo 35, comma 1, lettera s), della legge 31 dicembre 2012, n. 247. L’art. 8 del D.M. del 2015 al comma I statuisce che il titolo di avvocato specialista può essere conseguito anche dimostrando la sussistenza congiunta dei seguenti requisiti che il COA deve verificare: - di avere maturato un’anzianità di iscrizione all’albo degli avvocati ininterrotta e senza sospensioni di almeno 8 anni; - di avere esercitato negli ultimi 5 anni in modo assiduo, prevalente e continuativo attività di avvocato in uno dei settori di specializzazione, mediante la produzione di documentazione, giudiziale o stragiudiziale, comprovante che l’avvocato ha trattato nel quinquennio incarichi professionali fiduciari rilevanti per quantità e qualità, almeno pari a 10 (e non più 15) per anno (D.M. n. 163 del 2020). Il nuovo D.M. n. 163/2020 aggiunge che nell’accertamento di tali requisiti, la commissione valuta la congruenza dei titoli presentati e degli incarichi documentati con il settore e, se necessario, con l’indirizzo di specializzazione indicati dal richiedente. Anche in deroga al previsto numero minimo di incarichi per anno, la commissione tiene conto della natura e della particolare rilevanza degli incarichi documentati e delle specifiche caratteristiche del settore e dell’indirizzo di specializzazione. Una volta ottenuto il titolo, il professionista, ogni tre anni dall’iscrizione nell’elenco degli specialisti, dichiara e documenta al Consiglio dell’Ordine di appartenenza l’adempimento degli obblighi di formazione permanente nel settore di specializzazione, a norma degli articoli 10 e 11. Il Consiglio dell’Ordine di appartenenza: a) cura la tempestiva trasmissione al Consiglio Nazionale Forense della dichiarazione e della documentazione, esprimendo parere non vincolante sul mantenimento del titolo di specialista; b) ovvero comunica al Consiglio Nazionale Forense il mancato deposito della dichiarazione e della documentazione. Un paio di considerazioni conclusive. In primo luogo con il nuovo decreto n. 163/2020 non sembrano fugate le perplessità relative ai meccanismi di accertamento dei requisiti per l’ottenimento del titolo, Al di là dell’accentramento nel solo CNF di tale verifica (scelta forse non molto pratica ma che probabilmente evita ulteriori problemi, soprattutto nell’ambito dell’associazionismo forense), anche le nuove modalità di verifica della comprovata esperienza non sono state esplicitate in modo chiaro, non essendo stati forniti i criteri, oggettivi e predeterminati in anticipo, su cui tale valutazione deve svolgersi (rimanendo ancora incerto, ad esempio, se si tratti di una mera valutazione per titoli oppure se, invece, tale valutazione possa entrare nel merito della preparazione specialistica del richiedente). Sembra permanere, quindi, il rischio che la verifica del CNF possa rivelarsi o una mera formalità oppure, e non si sa cosa sarebbe peggio, un ostacolo insuperabile. In secondo luogo l’aspetto forse più sorprendente - e per certi versi preoccupante - della nuova disciplina è data dall’abrogazione del terzo comma dell’art. 2, ossia la norma che esplicitamente attribuiva rilevanza disciplinare al comportamento dell’avvocato che avesse speso il titolo di specialista senza averlo conseguito. Tale scelta desta notevoli perplessità, sia dal punto di vista strettamente interpretativo sia sotto l’aspetto sistematico. Dal primo punto di vista, non è chiaro se, con tale abrogazione, si intenda affermare che la spendita del titolo di specialista, pur senza averlo conseguito, sia totalmente irrilevante da un punto di vista deontologico oppure se - ed è l’opzione che sembra preferibile - tale indebita spendita del titolo possa essere comunque sanzionata facendo riferimento ad altri precetti deontologici (ad esempio come violazione del divieto di accaparramento di clientela o del dovere di corretta informazione sull’esercizio dell’attività professionale). Anche da un punto di vista sistematico, però, tale abrogazione appare alquanto discutibile, visto che, di fatto, il nuovo decreto attribuisce valore legale al titolo di specialista senza però affiancare alcun tipo di tutela legale dello stesso.

Il Consiglio prende atto di quanto relazionato dal Consigliere Piscaglia.

18 Da Ministero Giustizia - Valutazione della performance individuale dei dirigenti di livello non generale 2020. Rilevazione sulla qualità del servizio reso dall’ufficio (Scadenza 8 marzo 2021)

Si rinvia la trattazione di questo punto alla prossima riunione di Consiglio

19 Approvazione modulo on line PSS e conferma di completamento di tutti i moduli annessi

Il Consigliere Arcangeli riferisce che lunedì 25 gennaio l’Area privacy ed il DPO hanno avuto un incontro con i referenti di Visura Spa per verificare il testo dell’informativa privacy da inserire nelle istanze on-line

che gli iscritti presenteranno. Alla luce di questo incontro, Visura Spa ha trasmesso all'Ordine, solo a ridosso dell'odierna riunione (più precisamente martedì 26 gennaio e mercoledì 27 gennaio) la documentazione definitiva relativa alla modulistica da compilare per depositare l'istanza di ammissione al PSS ed al contratto da sottoscrivere tra Ordine e Visura Spa per nominare quest'ultima responsabile del trattamento dati. Considerati i tempi strettissimi, non è stato possibile per l'area privacy e per l'area PSS analizzare la documentazione inviata da Visura Spa e pertanto si propone di rinviare ogni decisione in merito alla prossima riunione del Consiglio. Il Consiglio, preso atto, delibera all'unanimità di rinviare la trattazione e la decisione sul punto alla prossima riunione consiliare.

20 Aggiornamento progetto cofinanziamento Cassa Forense emergenza Covid 19: integrazione domanda ed eventuali deliberazioni

Riferisce il Consigliere Avv. Belli

- Sui contatti avuti con le Aziende Aste Giustiziere e Falco per gli applicativi web: entrambe le aziende già disponibili e attive. Si dovrà quindi ora rapportarsi nuovamente con il Presidente del Tribunale per l'accettazione finale e per il definitivo compimento di questo progetto specifico. Il Segretario riferisce che il Presidente del Tribunale aveva già dato la Sua disponibilità. Il Segretario e il Vice Presidente prenderanno nuovamente contatti con il Tribunale per fissare un appuntamento ed all'esito relazioneranno in Consiglio;
- per quel che riguarda invece la parte relativa alle altre spese (mascherine ecc...) si sta attendendo l'esito dell'approvazione del progetto da parte della Cassa Forense. Il Segretario aggiunge e riferisce di aver anche interessato il Delegato Nazionale di Cassa Forense Avv. Ivan Bagli al quale ha rappresentato e fatto pervenire il progetto e l'integrazione successiva. Il Consiglio prende atto di quanto sopra e delibera che il punto all'ODG verrà riproposto all'esito di nuove comunicazioni da parte della Cassa Forense.

21 Immobile Via Verdi: aggiornamenti e determinazioni - riferisce il Consigliere Tognacci

Il Consigliere Stefano Tognacci evidenzia, relativamente al punto 19 della precedente riunione, che il Consiglio non ha deciso sul punto di conferire nell'immediatezza incarico a un competente professionista al fine di verificare la situazione di fatto e la stabilità della copertura in legno della parte di edificio crollata, di quella stessa parte e dell'intero immobile. Tale incarico e dette verifiche risultano a parere del Consigliere urgenti e sono del tutto autonome e indipendenti rispetto alla eventuale possibilità di accedere alle agevolazioni per le ristrutturazioni secondo le norme vigenti, pertanto chiede una determinazione del Consiglio al proposito. In merito alle possibili agevolazioni e in particolare al Superbonus 110% evidenzia che condizione preliminare ed essenziale per potervi accedere è la sussistenza della conformità edilizia e urbanistica degli immobili e quindi si potrebbe dare al competente professionista, insieme all'incarico sopra detto, anche quello di verificare la sussistenza di tale condizione. Interviene il Tesoriere e riferisce che si sta adoperando per la stesura dell'interpello all'Agenzia delle Entrate. Il Presidente propone di mettersi in contatto con il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri confidando in una disponibilità a titolo di cortesia istituzionale. Il Consiglio approva in conformità a quanto proposto dal Presidente.

A seguito di breve sospensione del punto, il Presidente riferisce che il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri gli ha appena confermato la propria disponibilità personale a titolo di gesto di amicizia con il nostro Ordine, dando la disponibilità per Giovedì 4 febbraio ore 9.00 per visionare prima la documentazione e poi per un sopralluogo all'immobile. Il Consiglio prende atto ed esprime apprezzamento e gratitudine. I Consiglieri dell'Area di riferimento saranno presenti anche essi.

22 Valutazione proposta dell'Ordine degli Avvocati di Milano al Ministero per modalità svolgimento esame Avvocati anno 2021

Il Consiglio, preso atto della delibera dell'Ordine degli Avvocati di Milano del 14.1.2021, all'unanimità ritiene allo stato sufficiente ed esaustiva la propria posizione assunta con delibera del 13.1.2021; delibera che il Presidente riferisce di aver portato anche all'attenzione dell'Urcofer che ha deliberato all'unanimità la propria condivisione.

23 Commissione Telematico, comunicazioni al Consiglio, riferisce il Consigliere Coordinatore della Commissione.

Il Consigliere Stefano Tognacci, nella sua veste di Coordinatore della Commissione Telematico, dà atto del confronto che si è tenuto nell'ultima riunione della Commissione in merito alle questioni della Formula Esecutiva telematica e del Decreto Ingiuntivo fondato su fattura elettronica. Riferisce al Consiglio, come richiesto dalla Commissione, di quanto verbalizzato dalla stessa nella sua ultima riunione ovvero " ... rendendosi conto del sempre maggiore impegno richiesto al Consiglio per il disbrigo di quanto di sua competenza e considerando il fatto che la Commissione ha al suo interno risorse disponibili ad aiutare per

eventuali necessità di approfondimento pratico per tutto quanto concerne il processo telematico e l'informatica in generale, si mette a completa disposizione del Consiglio per qualsiasi aiuto possa essere prestato. Considerando la sempre maggiore centralità di questi ambiti derivante dall'emergenza Covid-19 si ritiene che la cosa possa essere di aiuto, ferma restando la volontà di non volersi ingerire in alcun modo in quanto di competenza del Consiglio...”; il Consiglio, prende atto di quanto verbalizzato dalla Commissione e ribadisce alla stessa che i pareri tecnici e l'attività di collaborazione della Commissione nelle tematiche di propria competenza sono sempre stati auspicati ed apprezzati dal Consiglio. Il Consiglio terrà in positiva considerazione, come sempre ha fatto finora, ogni apporto riportato per il tramite del Referente nonché Consigliere del Coa e valuterà tempestivamente, come sempre ha fatto finora, ogni proposta proveniente tramite lo stesso.

24 Varie ed eventuali.

L'Avv. XXX ha formulato richiesta di potere usufruire personalmente di spazi parcheggio relativi all'Immobile di Via Verdi per posizionare il proprio scooter: alla luce di quanto sopra verbalizzato al punto 21, si delibera all'unanimità che allo stato non è possibile concedere la possibilità di utilizzo degli stalli all'Avv. XXX, come ad eventuali altri richiedenti.

Problematica G.D.P. Rimini: relaziona il Segretario sulla situazione disastrosa in cui si trovano gli uffici dei G.D.P. a causa soprattutto di carenza di personale per impedimenti vari. Il Consiglio delibera che le Aree Penale e Civile predispongano per quanto di rispettiva competenza una bozza di comunicazione da inviare al Presidente del Tribunale per denunciare la situazione attuale chiedendo che si prendano i necessari provvedimenti urgenti.

Non essendovi altri argomenti all'ODG da discutere la riunione si dichiara chiusa.

Alle ore 18.00 la seduta si dichiara tolta.

Il Presidente

Avv. Roberto Brancaleoni

Firma _____

Il Segretario del Consiglio dell'Ordine

Avv. Silvia Andruccioli

Firma _____