

RIUNIONE STRORDINARIA DI VENERDI' 13.5.2022 ORE 18.00

Alle ore 18.00 sono presenti in video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF

i consiglieri:

| | Presenti | Assenti giustificati |
|-----------------------------|----------|----------------------|
| 1. Avv. Amoruso Domenico | x | |
| 2. Avv. Andruccioli Silvia | x | |
| 3. Avv. Arcangeli Davide | x | |
| 4. Avv. Belli Fabrizio | x | |
| 5. Avv. Brancaleoni Roberto | x | |
| 6. Avv. Genghini Marco | x | |
| 7. Avv. Marino Daniele | x | |
| 8. Avv. Mordini Marianna | x | |
| 9. Avv. Pelaccia Elisa | x | |
| 10. Avv. Piscaglia Debora | x | |
| 11. Avv. Renzi Mirco | | x |
| 12. Avv. Rossi Monica | x | |
| 13. Avv. Siccardi Silvia | x | |
| 14. Avv. Tognacci Stefano | | x |
| 15. Avv. Vasini Francesco | x | |

per discutere e deliberare sul seguente unico punto all'ordine del giorno:

1. Esame istanze di inserimento nell'Elenco degli Esperti - D.L. n. 118/2021 convertito in L. n. 147/2021-

Sulla domanda presentata in data 4.3.2022 prot. n. 0000639/e 7.3.22 dall'Avv. XXX, il Consiglio, rilevato che, nonostante la richiesta di integrazione ricevuta dall'iscritto in data 19.4.2022 prot. n. 0001036/E, quest'ultimo non ha dimostrato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.L. 118/2021, conv. L. n. 147/2021, il "possesso della specifica formazione prevista con il decreto dirigenziale del Ministero della giustizia di cui al comma 2" poiché nella domanda non è stata né indicata né documentata la frequentazione di un corso a ciò diretto, DELIBERA all'unanimità di respingere la domanda di iscrizione presentata dall'Avv. XXX

Sulla domanda presentata in data 9.5.2022 prot. n. 0001208/E dall'Avv. Jan Czml, il Consiglio, rilevata la completezza e la corrispondenza alle previsioni di legge, DELIBERA all'unanimità l'inserimento dell'Avv. Jan Czml nell'Elenco Regionale esperti per la composizione negoziata per la soluzione della crisi d'Impresa.

Sulla domanda presentata in data 11.5.2022 dall'Avv. XXX, il Consiglio, rilevato che, nonostante la richiesta di integrazione inviata in data 12.5.2022 all'iscritta, quest'ultima non ha allegato, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del D.L. 118/2021, conv. L. n. 147/2021, alcuna documentazione comprovante il possesso del requisito di cui all'art. 3 comma 3 della stessa Legge, consistente nell' "aver maturato precedenti esperienze nel campo della ristrutturazione aziendale e della crisi d'impresa", DELIBERA all'unanimità di respingere la domanda di iscrizione presentata dall'Avv. XXX.

Sulla domanda presentata in data 10.5.2022 prot. n.0001224/E dall'Avv.XXX, il Consiglio, rilevato che l'iscritto, quali esperienze maturate nel campo della ristrutturazione aziendale e della crisi d'impresa richieste dall'art. 3 comma 3 del D.L. 118/2021, conv. L. n. 147/2021, ha indicato le seguenti attività:

1. Nomina Commissario liquidatore dal Ministero dello Sviluppo Economico
2. Laurea in materia economica "Economia e Diritto"

e che lo stesso ha aggiunto, tra le ulteriori esperienze anche formative nel campo della crisi d'impresa,

3. l'aver ricoperto il ruolo di Presidente e Amministratore delegato di enti e/o società titolari di imprese interessate da operazioni di ristrutturazione;
 - considerato che le attività documentate dall'iscritto non possano rientrare nel novero di quelle richieste dalla citata Legge e successivamente oggetto delle circolari del Direttore Generale degli Affari Interni del Dipartimento per gli Affari di Giustizia del Ministero della Giustizia del 29/12/2021 (c.d. linee di indirizzo agli Ordini professionali) e del 23/2/2022 (risposta alle osservazioni relative alla precedente circolare del 29/12/2021) poiché

* l'attività di cui al doc. n. 1) non ha ad oggetto la ristrutturazione aziendale e non è inoltre diretta a preservare la conservazione del valore aziendale ma solo la sua dismissione/liquidazione;

* il doc. n. 2) non attesta lo svolgimento di alcuna attività di quelle richieste per l'iscrizione all'elenco degli esperti indipendenti;

* l'attività di cui al doc. n. 3) non è specificamente diretta alla ristrutturazione aziendale ed alla risoluzione della crisi d'impresa;

DELIBERA all'unanimità di respingere la domanda di iscrizione presentata dall'Avv. XXX

Sulla domanda presentata in data 13.5.2022 dall'Avv. XXX, il Consiglio,

- rilevato che l'iscritto, nella voce "Altre" della domanda, quali esperienze maturate nel campo della ristrutturazione aziendale e della crisi d'impresa richieste dall'art. 3 comma 3 del D.L. 118/2021, conv. L. n. 147/2021, ha indicato le seguenti attività:
 - 1) Incarichi di curatore fallimentare;
 - 2) Consulenza legale a commissari giudiziari;
 - 3) Consulenza legale a impresa in concordato preventivo;
 - 4) Difesa in giudizio di commissari giudiziali e liquidatori di concordati preventivi;
 - 5) Consulenza legale ad aziende in crisi nella gestione dei rapporti con i dipendenti e successiva conciliazione in sede stragiudiziale;
 - 6) Consulenza legale ad azienda in concordato preventivo per la ristrutturazione del debito previdenziale con l'INPS;
- considerato che le attività documentate dall'iscritto non possano rientrare nel novero di quelle richieste dalla citata Legge e successivamente oggetto delle circolari del Direttore Generale degli Affari Interni del Dipartimento per gli Affari di Giustizia del Ministero della Giustizia del 29/12/2021 (c.d. linee di indirizzo agli Ordini professionali) e del 23/2/2022 (risposta alle osservazioni relative alla precedente circolare del 29/12/2021) poiché, da quanto si può ricavare dalla lettura degli allegati,

* l'attività di cui al doc. n. 1) non ha ad oggetto la ristrutturazione aziendale e non è inoltre diretta a preservare la conservazione del valore aziendale ma solo la sua dismissione/liquidazione;

* le attività di cui ai docc. nn. 2), 3), 4) e 6) non sono specificamente dirette alla ristrutturazione aziendale ed alla risoluzione della crisi d'impresa ma descrivono una generica consulenza prestata ad imprese in concordato preventivo su singole questioni che, inoltre, in alcuni casi, potrebbero essere svolte anche a favore di imprese in bonis; si aggiunga infine che dalla documentazione non emerge neppure la natura delle procedure concordatarie (liquidatoria, in continuità o mista);

* l'attività di cui al doc. n. 5) non è specificamente diretta alla ristrutturazione aziendale ed alla risoluzione della crisi d'impresa, descrivendo una consulenza decontestualizzata da una situazione di insolvenza o di crisi;

DELIBERA all'unanimità di respingere la domanda di iscrizione presentata dall'Avv. XXX.

Non essendovi altri argomenti all'ODG da discutere la riunione si dichiara chiusa.

Alle ore 18.30 la seduta si dichiara tolta.

Il Presidente

Avv. Roberto Brancaleoni

Firma _____

Il Segretario del Consiglio dell'Ordine

Avv. Silvia Andruccioli

Firma _____