

RIUNIONE ORDINARIA DI MERCOLEDI'4 NOVEMBRE 2020

Alle ore 14.00 sono presenti in video conferenza ai sensi dell'art. 33 DL 18 e linee guida CNF i consiglieri:

	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1. Avv. Amoruso Domenico	Dalle ore 15.30	
2. Avv. Andruccioli Silvia	X	
3. Avv. Arcangeli Davide	x	
4. Avv. Belli Fabrizio	X	
5. Avv. Brancaleoni Roberto	X	
6. Avv. Genghini Marco	Dalle ore 15.30	
7. Avv. Marino Daniele	X	
8. Avv. Mordini Marianna	X	
9. Avv. Pelaccia Elisa	x	
10. Avv. Piscaglia Debora	X	
11. Avv. Renzi Mirco	X	
12. Avv. Rossi Monica	X	
13. Avv. Siccardi Silvia	x	
14. Avv. Tognacci Stefano	X	
15. Avv. Vasini Francesco	x	

per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

I parte (istituzionale)

1. Eventuali comunicazioni del Presidente
2. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente
3. Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni
4. Opinamento note:
5. Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato da parte di privati
6. Esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato da parte degli iscritti
7. Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio:
8. Esame richieste di riconoscimento crediti formativi
9. Istanze di accesso agli atti
10. Rilascio pareri al CNF per richieste iscrizioni nelle liste dei Difensori d'Ufficio
11. Richiesta pareri Iscritti

II parte

12. Audizione proposte da parte di primarie Compagnie per investimento liquidità in polizze a capitale garantito
13. Valutazione chiusura rapporti presso Banca Credit Agricole e possibile sottoscrizione di due carte di credito con Riviera Banca
14. Decreto Legge 28 ottobre 2020 e conseguenti interlocuzioni con i capi degli Uffici Giudiziari
15. Costituzione di parte civile del COA nel proc. Rg. Pm. XXX: aggiornamenti
16. Rinuncia riscossione quote 2018 e 2019 per Avv. XXX
17. Rinuncia riscossione quota 2020 per Avv. XXX
18. Istanza al CNF per attivazione ripristino gratuità notifica diffide difensore ex art. 32 disp.att.-cpp.
19. Telefonia e Internet di Segreteria: riferisce il Consigliere Avv. Tognacci
20. Comunicazioni di revoche di ammissione al PSS civile da parte del Tribunale: aggiornamenti del Segretario
21. Morosità quote iscritti: aggiornamenti
22. Modifiche linee guida opinamento note: relazionano i componenti
23. CPO: organizzazione corso in Diritto Antidiscriminatorio – richiesta contributo da parte della Regione E.R. relazione il consigliere Avv. Pelaccia
24. Varie ed eventuali

000—000—000—000—000—000—000—

I parte (istituzionale)

1. Eventuali comunicazioni del Presidente

Il presidente riferisce in merito alla riunione dell'Osservatorio Penale presso la Corte d'Appello di Bologna del 28 Ottobre ed in particolare in merito alla posizione negativa assunta dalla gran parte degli Ordini (tra cui Rimini) sulle ipotesi di criteri di priorità come formulate dal Gruppo Ristretto di lavoro della Magistratura.

2. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente

Si apportano alcune modifiche al verbale del 21.10.2020 e si procede con l'approvazione

3. Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni

CANCELLAZIONI DAL REGISTRO PRATICANTI A DOMANDA

-Il Consiglio, letta la domanda di cancellazione dal Registro Praticanti Avvocati presentata dai Dott.ri: VIOLA FONTEMAGGI, LUANA VAMPA, GIULIA GAMBINI e LORENZO RAGGINI, iscritti al Registro Praticanti, udita la relazione del Consigliere Segretario, delibera la cancellazione dei suddetti Dottori dal Registro Praticanti Avvocati di questo Ordine con decorrenza immediata.

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA

-Il Consiglio, vista la domanda presentata dai Dott.: LUCIA INZERILLI, GIULIA CERBARI, FEDERICO PULA, BEATRICE BARACCHI, ELENA PACI, GIULIA DENICOLO', iscritti al Registro Praticanti Avvocati di questo Ordine; esaminati i documenti dai quali risulta che i suddetti Dottori: hanno compiuto la pratica forense, hanno presentato le prescritte relazioni, hanno fornito i dati e le certificazioni richieste dal D.P.R. 101 DEL 10.04.1990; visto l'art 2 della L. 24.07.1985 n.406, certifica che i suddetti Dottori hanno compiuto la predetta pratica di Avvocato con diligenza e profitto e rilascia la certificazione ai sensi dell'articolo 10 R.D.L. 22.1.1934 N.37 e degli artt. 9 del D.P.R. 10.04.1990 n.101, come sostituito dall'art.1 L.18.7.2003 n.180, art.11 del D.P.R. 10.4.1990 N.101 DELL'ART. 9 L. 24/3/2012 n.27.

CANCELLAZIONI A DOMANDA DALL'ALBO AVVOCATI

Il Consiglio, vista la domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Rimini presentata dall'Avv. TATIANA ZANGHERI nata a Rimini il 31/07/1984 e residente in OMISSIS, iscritta all'albo degli Avvocati dal 14/01/2013, udita la relazione del Consigliere Segretario, delibera la cancellazione dell'Avv. TATIANA ZANGHERI dall'Albo degli Avvocati con decorrenza immediata, dandone comunicazione alla stessa ed agli uffici competenti.

ISCRIZIONI NEL REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI ABILITATI AL PATROCINIO

Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati con patrocinio presentata dalla Dott.ssa ANXHELA MUCA nata a Tirana il 12/05/1992 e residente in OMISSIS, iscritta al Registro Praticanti Avvocati di questo Ordine con delibera del 22/04/2020, con pratica svolta presso gli Avvocati Giorgio Cavallari e Alessandro Totti, con attuale domicilio legale in Rimini Via Flaminia N.183/H, tendente ad ottenere il patrocinio davanti ai Tribunali del Distretto ai sensi dell' art. 8 del R.D.L. 27 novembre 1933, n. 1578 e nei limiti di cui all' art. 246 del D. Lgs. 19 febbraio 1998, n. 51; udita la relazione del Consigliere segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata; DELIBERA di concedere, previo giuramento, il patrocinio ai sensi della Legge professionale 247/12 e succ. mod., fino al 22/10/2025.

CERTIFICATO DI ISCRIZIONE ALBO CASSAZIONISTI

Il sottoscritto Presidente, vista la richiesta degli interessati, esaminati gli Albi tenuti da questo Consiglio, certifica che l'Avv. GLENDA GORI nata a Savignano sul Rubicone (FC) IL 21/06/1974 e OMISSIS, con domicilio legale in Rimini Via Sigismondo n.75, è iscritta all'Albo degli Avvocati tenuto da questo Consiglio dell'Ordine con anzianità di iscrizione dal 08/04/2008 al n. 1177 (ex artt. 2 e 4 L. 24/2/97 n.27) con esercizio "continuativo" della professione, ex art. 33 del r.d.l. 27 novembre 1933 n. 1578 (convertito in L. 22.1.34 n. 36 e 37 succ.modif.) e art.22 legge 31 dicembre 2012, n.247. Si rilascia in carta bollata per uso iscrizione all'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Giurisdizioni Superiori.

4. Opinamento note

OMISSIS

5. Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato da parte di privati

OMISSIS

6. Esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato da parte degli iscritti

Si delibera di includere nell'Elenco i seguenti avvocati: Giada Pesaresi, Luca Caroni, Arianna Rossi

7. Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio

Non vi sono istanza per le quali deliberare

8. Esame richieste di riconoscimento crediti formativi

Accreditamento eventi formativi:

- Il Consiglio, vista l'istanza della Associazione **Il Trust in Italia** pervenuta in data 23.10.2020 prot. n. 0002380/E con cui si comunicava che *"il recente decreto del Presidente del Consiglio ha interdetto lo svolgimento dei congressi in presenza e siamo stati quindi costretti a modificare la modalità di svolgimento del nostro VIII Congresso Nazionale (Rimini, 23-25 ottobre) che si terrà nelle medesime giornate in modalità Zoom"*, vista la delibera del Consiglio del 15.07.2020 con cui *"Il Consiglio, vista l'istanza dell'Associazione Il Trust in Italia pervenuta in data 08.07.2020 prot. n. 0001577/E contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per l'evento dell'VIII Congresso Nazionale" che si terrà nelle giornate del 23-24-25 ottobre 2020 a Rimini, considerato l'interesse delle tematiche affrontate; visto, per le giornate del 23 e del 24 ottobre, l'art. 20 comma 1 lett. b) nonché, per la giornata del 25 ottobre, l'art. 20 comma 1 lett. a) del Regolamento approvato dal C.N.F. il 16 luglio 2014 n. 6 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato, DELIBERA all'unanimità di attribuire al corso sopra indicato complessivi n. 19 crediti formativi nelle materie ordinarie, e, nello specifico n. 8 crediti formativi ciascuno per le giornate del 23 e del 24 ottobre e n. 3 crediti formativi per la giornata del 25 ottobre; manda al Segretario per l'invio delle comunicazioni di rito"*, considerato l'interesse delle tematiche affrontate; atteso che l'evento rispetta i requisiti previsti per la formazione a distanza in punto di adozione di strumenti di controllo idonei a verificare l'identità dei partecipanti all'inizio dell'evento formativo, durante lo stesso e al suo termine; richiamata la delibera C.N.F. n. 193 del 20.04.2020 che attribuisce ai Consigli Territoriali la competenza ad accreditare gli eventi formativi in modalità F.A.D., in deroga all'art. 17, comma 2, del Regolamento n. 06/2014; DELIBERA all'unanimità la conferma per l'evento sopra indicato di n. 19 crediti formativi nelle materie ordinarie, e, nello specifico n. 8 crediti formativi ciascuno per le giornate del 23 e del 24 ottobre e n. 3 crediti formativi per la giornata del 25 ottobre. Manda al Segretario per l'invio delle comunicazioni di rito.

Istanze di esonero

- OMISSIS

Autoformazione

- OMISSIS

9. Istanze di accesso agli atti

Non vi sono istanze per le quali deliberare

10. Rilascio pareri al CNF per richieste iscrizioni nelle liste dei Difensori d'Ufficio

Non vi sono istanze per le quali deliberare

11. Richiesta pareri Iscritti

Non vi sono parere sui quali deliberare

II parte

12. Audizione proposte da parte di primarie Compagnie per investimento liquidità in polizze a capitale garantito

E' presente l'Agente delle Generali Assicurazioni Dott. Coletti che illustra le condizioni relative ad una polizza sul TFR dei dipendenti ed altra a premio unico con possibilità di versamenti aggiuntivi.

Intervengono con richieste di precisazioni il Presidente, il Tesoriere ed il Consigliere Adv. Tognacci.

Successivamente per la Compagnia GROUPAMA sono presenti il Dott. Venturini Agente di Rimini, la Dott.ssa SILVIA BERNARDI District Manager, primo rappresentante della Compagnia sul territorio ed il Dott. Paolo Fusina specialista "comparto vita" che illustrano le condizioni del loro prodotto.

Il Consiglio ascoltate entrambe le proposte illustrate dalle due Compagnie delibera all'unanimità di attendere per iscritto lo loro condizioni sulle quali si pronuncerà in una prossima riunione.

13. Valutazione chiusura rapporti presso Banca Credit Agricole e possibile sottoscrizione di due carte di credito con Riviera Banca

Il Presidente introduce l'argomento riassumendo che:

- Si era inizialmente deciso di chiudere i rapporti con Credit Agricole, dato il passaggio dell'operatività a RivieraBanca e le continue difficoltà incontrate con Credit Agricole;
- Poi si era deciso di sospendere la chiusura dei rapporti, onde verificare la possibilità, al fine di diversificazione ed abbattimento del rischio bail-in, di vincolare un importo presso Credit Agricole eventualmente tramite polizza, a condizione che venissero abbattute retroattivamente le spese del 2020 e venisse proposto un prodotto vantaggioso per il Coa;

- Credit Agricole ha ora comunicato l'abbattimento delle spese, ma solo dal 1° Novembre;
- Ha inoltre comunicato che il prodotto che aveva proposto non è al momento disponibile;
- La Segreteria riferisce che proseguono le enormi difficoltà di rapporto ed operatività.

Considerato quanto sopra, il Consiglio delibera all'unanimità la chiusura dei rapporti attualmente attivi presso Credit Agricole facendo confluire tutta l'operatività su Riviera Banca e valutando ipotesi di diversificazione con altri Istituti.

Si delibera all'unanimità, inoltre di accettare l'offerta di Riviera Banca per l'emissione di due carte di credito a nome del Presidente e del Tesoriere alle condizioni favorevoli proposte dalla stessa filiale che prevede la gratuità per il primo anno e l'abbattimento del 50% delle spese per gli anni successivi ad € 30,00 annuali (stante la necessità di restituire le due carte in essere con Credit Agricole).

14. Decreto Legge 28 ottobre 2020 e conseguenti interlocuzioni con i capi degli Uffici Giudiziari

Il Presidente riferisce in merito alle recenti novità normative che hanno forti conseguenze pratiche in particolare per il settore penale. Riferisce dei continui contatti che sono intercorsi con gli Uffici ed in particolare con la Procura della Repubblica, di cui in parte si è già riferito con specifiche comunicazioni email agli Iscritti cui seguiranno aggiornamenti.

Riferisce in merito alla partenza del portale PDP ed alle relative problematiche, nonché in merito alla proposta dei Capi degli Uffici di riattivazione e adeguamento dei precedenti protocolli emergenziali per la gestione delle udienze con partecipazione a distanza del detenuto o da remoto. Il Consiglio prende atto, approva, e delega il Presidente a proseguire anche nei contatti relativi ai protocolli, interloquendo anche con la Camera Penale.

15. Costituzione di parte civile del COA nel proc. Rg. Pm. XXX: aggiornamenti

OMISSIS

16. Rinuncia riscossione quote 2018 e 2019 per Avv. XXX

OMISSIS

17. Rinuncia riscossione quota 2020 per Avv. XXX

OMISSIS

Il Consiglio inoltre delibera all'unanimità, per tutte le future posizioni di Iscritti scomparsi che non abbiano al momento del decesso ancora provveduto al pagamento della quota dell'anno in corso, di rinunciare alla riscossione della quota dell'anno relativo al decesso mentre sarà richiesto agli eredi il pagamento di eventuali annualità pregresse non saldate.

18. Istanza al CNF per attivazione ripristino gratuità notifica diffide difensore ex art. 32 disp.att.-cpp.

Relaziona il Consigliere Avv. Belli riguardo l'opportunità di agire per tentare il ripristino della gratuità dell'attività di notificazione tramite UNEP delle diffide dei difensori di ufficio per il recupero del proprio credito ex art. 32 disp.att.cpp.

A seguito della circolare del 15 maggio 2017

(https://giustizia.it/giustizia/it/mg_1_8_1.page;jsessionid=lenl7SJQUNSOIldAY-DOC5yb?facetNode_1=4_10&contentId=SDC1332793&previousPage=mg_1_8)

a firma della dott.ssa Barba Fabbrini quale Direttore Generale del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi - Direzione Generale del Personale e della Formazione del Ministero di Giustizia, l'UNEP di Rimini rifiuta la gratuità della notifica della missiva con cui si diffida ad adempiere al pagamento per le competenze professionali maturate a seguito di difesa d'ufficio, anche se contenenti invito alla negoziazione assistita ai sensi dell'art. 4 del D.L. n. 132/2014 convertito in legge n. 162/2014, asserendo la mancanza di gratuità delle procedure per recupero crediti professionali ex art.116 DPR 115/2002 in combinato disposto ex art. 32 disp.att.cpp.

In senso opposto si era già espressa l'Avvocatura dello Stato e l'Agenzia del Territorio (https://www.agenziaentrate.gov.it/mt/circolari/Circolari_2010/Risoluzione_1_2010.pdf).

Secondo quest'ultima corrente di pensiero, il nesso di strumentalità rende esenti tutti gli atti preparatori al recupero del credito, trattandosi di un'esenzione speciale (cioè per un determinata fattispecie) a portata generale (che riguarda la generalità delle norme che pretendono imposte, spese e bolli).

Il Consiglio all'unanimità delibera di inviare al CNF apposita istanza affinché si attivi con il Ministero di Giustizia per il ripristino della gratuità dell'attività di notificazione tramite UNEP delle diffide dei difensori di ufficio per il recupero del proprio credito ex art. 32 disp.att.cpp. Il Consiglio delibera di incaricare i consiglieri Avv. Belli e Renzi a predisporre testo di comunicazione da indirizzare poi al CNF affinché intervenga sull'argomento.

19. Telefonia e Internet di Segreteria: riferisce il Consigliere Avv. Tognacci

Il Consigliere Stefano Tognacci riferisce di aver ricevuto due proposte migliorative dal punto di vista economico, una da Tim e una da WindTre. Entrambe comportano la sostituzione dei telefoni attualmente in uso come anche dei modem / router attraverso i quali funzionano le linee telefonica / fax e quella internet. Entrambe comportano quindi la possibilità di un periodo di disconnessione dei servizi che, nella eventualità, entrambi i potenziali fornitori hanno garantito verrà contenuto al minimo possibile. Rispetto alla attuale spesa mensile di Euro 428,88 (si indicano cifre inclusive di Iva), entrambe le offerte comportano una spesa *una tantum* di Euro 146,60 per l'attivazione. Tim propone le seguenti tariffe mensili: primi 24 mesi Euro 314,15 – dal 24° al 36° mese Euro 299,51 – dopo il 36° mese Euro 251,76. WindTre propone la tariffa mensile fissa di Euro 200,08 specificando che il contratto vincola il cliente per la durata minima di 24 mesi. Tim propone a tali costi n. 4 canali voce in entrata e uscita, WindTre propone n. 5 canali in entrata e uscita. Entrambi promettono una linea internet di qualità migliore di quella attuale, nei limiti di quanto reso possibile dal tipo di tecnologia che raggiunge i locali dell'Ordine. Entrambi garantiscono il mantenimento degli attuali numeri di telefono e fax. Entrambe le offerte, come quella attualmente in uso da parte dell'Ordine, prevedono traffico illimitato verso numeri fissi e mobili di gestori operanti sul territorio nazionale. Il consiglio delibera all'unanimità di recedere dal contratto attuale con TIM e di accettare le condizioni di WIND per linea telefonica internet e fax del Consiglio. Il Tesoriere esprime parere favorevole trattandosi di un costo sostanzialmente dimezzato rispetto a quello già preventivato. Si precisa che il cambio effettivo tecnico avverrà tendenzialmente dopo la metà di dicembre.

20. Comunicazioni di revoche di ammissione al PSS civile da parte del Tribunale: aggiornamenti del Segretario

Il Segretario, a seguito di informazioni assunte presso la Cancelleria da parte del dott. Santucci e della dott.ssa Fabbri riferisce che si tratta di comunicazioni ordinarie da parte della Cancelleria all'Ordine ogni qual volta si disponga di una revoca. Il Consiglio ne prende atto.

21. Morosità quote iscritti: aggiornamenti

Relazionano il Presidente ed il Segretario

A seguito di una serie di solleciti bonari rivolti individualmente dai Consiglieri ai morosi, si evidenzia una diminuzione degli stessi: attualmente le quote da incassare sono circa Euro 46 mila: si delibera che analoghe chiamate vengano anche effettuate dalla Segreteria ai rimanenti.

22. Modifiche linee guida opinamento note: relazionano i componenti

Relaziona il Consigliere Avv. Renzi sulle modifiche apportate alle Linee Guida già in essere all'Ordine. Qui di seguito si riporta la nuova versione e si delibera nel contempo di pubblicarle sul sito.

LINEE GUIDA OPINAMENTI

Presentazione dell'istanza

per la liquidazione degli onorari degli Avvocati è necessario depositare istanza presso la Segreteria del Consiglio dell'Ordine.

Se depositata in cartaceo la Segreteria appone sull'originale dell'istanza il timbro di depositato, con numero di protocollo e data, con l'imposta di bollo e con gli altri oneri dovuti per legge.

L'istanza (e la documentazione allegata) potrà essere depositata anche via pec, in formato .pdf, redatta sulla base della modulistica fornita dal Consiglio dell'Ordine. In tal caso la marca da bollo sarà consegnata al più tardi al momento del rilascio del parere di congruità.

L'istanza deve contenere:

tutti i dati identificativi del cliente e/o di chi ha conferito l'incarico (codice fiscale, indirizzo, email, recapiti telefonici, pec, etc);

l'elenco dettagliato di tutte le attività svolte (con le relative quantità, durata, ecc.), riferendole alle corrispondenti voci dei parametri vigenti ratione temporis;

l'indicazione specifica delle ragioni per le quali si richiede l'eventuale applicazione di aumenti o riduzioni rispetto ai parametri medi;

il numero di parti per le quali è stata svolta l'attività professionale;

la descrizione sommaria dell'attività professionale svolta con allegazione degli atti a sostegno della stessa (al solo fine esemplificativo: copie verbali, copia atti processuali, copie comunicazioni o istanze, ecc);

copia delle richieste di pagamento rivolte al cliente;

nei casi di richiesta di parere per difesa d'ufficio, la dichiarazione espressa che la richiesta è fatta a tal fine;

notule debitamente redatte.

L'istanza di parere di congruità deve, inoltre, essere accompagnata dal modulo di presentazione, scaricabile dal sito web dell'Ordine degli avvocati di Rimini.

La richiesta di parere di congruità è attivabile solo su richiesta di un iscritto all'Albo degli Avvocati tenuto dal Consiglio dell'Ordine di Rimini o su richiesta dell'Assistito o aventi diritto in forza di legge. Nel caso in cui la procedura venga attivata da soggetto non legittimato, la domanda relativa potrà essere rifiutata sin dal suo deposito presso la Segreteria dell'Ordine e comunque il Consiglio non sarà tenuto ad alcuna formalizzazione del diniego né a custodire gli atti depositati.

Assegnazione Consigliere relatore e responsabile del procedimento

Entro 10 giorni dalla presentazione dell'istanza di opinamento e/o liquidazione, il Presidente del COA assegnerà la pratica ad un Consigliere che assumerà, una volta accertata l'assenza di casi di conflitto o la sussistenza dell'opportunità di astensione, la posizione di Relatore ed i poteri funzionali di "responsabile del procedimento" di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss. mod.

Solo successivamente a questo vaglio la Segreteria provvederà ad informare l'Istante ed il Cliente dell'avvio del procedimento amministrativo nonché dei tempi previsti per la conclusione dello stesso ed il nome del Consigliere Responsabile.

Qualora la notifica dell'avviso dell'avvio del procedimento al controinteressato non sia possibile per irreperibilità dello stesso all'indirizzo comunicato, la Segreteria potrà richiedere all'Istante di estrarre certificato di residenza aggiornato o di esperire ricerche anagrafiche ed anche presso l'Amministrazione Penitenziaria al fine di ottenere un nuovo indirizzo ove effettuare le comunicazioni.

In tal caso, oltre ai costi ordinari di opinamento, l'istante dovrà farsi carico di tutte le spese necessarie per gli ulteriori adempimenti finalizzati alla corretta comunicazione al controinteressato dell'avvio del procedimento (certificati anagrafici, spese di notifica ecc.).

L'avviso inviato dall'Ordine degli Avvocati dovrà contenere: le generalità del Responsabile del procedimento, l'avvertimento che il Cliente ha 10 giorni di tempo dall'avvenuta ricezione per produrre memorie o osservazioni o ogni altra documentazione utile in merito alla richiesta di opinamento, nonché di accedere agli atti e di, eventualmente, richiedere il tentativo di conciliazione.

Una volta decorso tale termine il Consigliere Responsabile procederà all'esame dell'istanza.

Questi, laddove ritenga di richiedere integrazioni (poiché l'opinamento viene deciso sulla base della sola documentazione prodotta dall'istante) ne dà comunicazione al Richiedente il quale ha 15 giorni di tempo per produrre detta documentazione, in difetto l'istanza verrà valutata come priva della prova dell'attività non documentata, con conseguente riflesso sugli onorari liquidati, o improcedibile in totale assenza di documentazione a supporto.

In quest'ultimo caso il Consigliere provvederà ad avvisare il richiedente ed, eventualmente, a convocarlo per chiarimenti.

All'esito, in difetto di mutamento delle preesistenti condizioni, il Responsabile proporrà al Consiglio di dichiarare improcedibile la richiesta.

Laddove il Responsabile ritenga di proporre al Consiglio il rigetto della richiesta di parere di congruità, deve darne comunicazione al Richiedente illustrandone le motivazioni. Quest'ultimo ha 10 giorni di tempo dalla ricezione della comunicazione per presentare memorie, deduzioni ed osservazioni in merito a quanto rilevato dal Consigliere.

I termini per la conclusione del procedimento sono sospesi durante i periodi concessi per le integrazioni, ricominciano a decorrere solo alla scadenza.

La conclusione del procedimento verrà comunicata all'istante.

Rinuncia

l'Iscritto può rinunciare all'istanza sino alla conclusione del procedimento, corrispondendo in ogni caso l'1% dell'importo richiesto a titolo di rimborso spese di Segreteria.

Conclusione del procedimento

Il procedimento si conclude entro 60 giorni dall'avvio dello stesso (coincidente con il deposito dell'istanza presso la Segreteria) con formale delibera del COA. Tale termine resta sospeso:

- *fino a quando la segreteria ha conoscenza dell'avvenuto perfezionamento della notifica della comunicazione di apertura del procedimento;*
- *in caso di richiesta di documentazione aggiuntiva;*
- *in caso di tentativo di conciliazione;*
- *in caso di convocazione delle parti per chiarimenti o di richiesta di integrazione di documentazione;*
- *e inoltre di comunicazione del preavviso di rigetto*

23. CPO: organizzazione corso in Diritto Antidiscriminatorio – richiesta contributo da parte della Regione E.R. relazione il consigliere Avv. Pelaccia

La Regione Emilia Romagna, per quanto di competenza rappresentata dalla Consigliera di Parità Dott.ssa Sonia ALVISI, ha previsto l'organizzazione di un corso di alta formazione in materia di diritto antidiscriminatorio.

Il corso, le cui modalità organizzative sono ancora in via di definizione ed oggetto di costante confronto tra la Regione e la Rete regionale C.P.O., avrà una durata complessiva non inferiore ad ore 40 (con inizio previsto per il mese di Gennaio 2021), prevederà un numero di posti disponibili compatibile con lo stanziamento fondi deliberato dalla Regione e vedrà la partecipazione di relatori/relatrici di alto profilo istituzionale.

La Regione Emilia Romagna ha previsto che il corso sia gratuito e non comporti alcun costo per i partecipanti e, a tal fine, ha disposto lo stanziamento della somma di euro 4.000,00 chiedendo, tuttavia, un contributo economico da parte dei singoli C.P.O. aderenti alla Rete regionale nella misura di euro 250,00 ciascuno.

Ciò premesso, il C.P.O. costituito presso il C.O.A. di Rimini, per il tramite del proprio componente interno al Consiglio, chiede che quest'ultimo voglia deliberare la spesa di euro 250,00 conformemente a quanto richiesto dalla Regione Emilia Romagna.

Il Consiglio, udita la relazione, ritenuta l'opportunità, ai fini della decisione in merito alla richiesta di cui sopra, di assumere maggiori informazioni circa le modalità organizzative del corso formativo in oggetto, nonché l'opportunità di valutare se il contributo economico richiesto dalla Regione Emilia Romagna ai singoli Comitati PP.OO. aderenti alla Rete regionale debba stabilirsi in misura fissa (come attualmente previsto) o, diversamente, debba essere corrisposto da ciascun C.P.O. in misura proporzionale al numero di iscritti presso l'Ordine di riferimento; ritenuto, altresì, che la medesima richiesta di contribuzione a fini formativi possa essere avanzata, in via alternativa, in sede U.R.C.O.F.E.R., rinvia la propria decisione all'esito degli adempimenti sopra descritti.

24. Varie ed eventuali

Il Vice Presidente Avv. Amoruso relaziona in merito alla **seduta URCOFER 8.10.2020** cui ha partecipato su delega del Presidente. In primo luogo sono stati accolti i componenti "uscenti" del Consiglio Giudiziario, i quali hanno ricevuto i migliori ringraziamenti per l'ottimo lavoro svolto, oltre ad essere omaggiati di una pubblicazione su "Palazzo Ranuzzi Baciocchi" (luogo in cui hanno svolto il loro incarico) a testimonianza dell'apprezzamento da parte di tutto il Distretto. .

Sono stati poi accolti i componenti entranti, designati dal Consiglio Nazionale Forense su indicazione dei Presidenti del Distretto, ai quali sono stati formulati i migliori auguri di buon lavoro, precisando che l'obiettivo primario da perseguire nella loro consiliatura è sicuramente la modifica del Regolamento che vada a prevedere il riconoscimento all'Avvocatura del cd. "diritto di tribuna".

Il Presidente Avv. Cellarosi ha precisato l'appoggio di Urcofer e quindi del Distretto per il raggiungimento di tale obiettivo e più in generale dell'attività che sono chiamati a svolgere all'interno del Consiglio Giudiziario. E' stato poi ascoltato il Presidente ed il Segretario del Consiglio Distrettuale di Disciplina, Avv. Peccenini ed Avv. Ziroli.

Il Presidente Piccinini dichiara in primis che si stanno ponendo correttivi al sistema di gestione di fascicoli, smarcandosi dal criterio meramente cronologico per adottare un metodo più rispondente alle necessità che vengano dapprima analizzate le presunte violazioni più gravi. E' stata istituita al proposito una sorta di attività di "pre-istruttoria" per poter portare alle Sezioni dapprima le violazioni appunto più gravi. Il Presidente ed il Segretario del CCD rappresentano che ad oggi l'assetto organizzativo presenta problemi, dovuti anche al fatto che non tutte le Sezioni producono come dovrebbero, e risultano ancora da assegnare circa 2.000 fascicoli. L'Urcofer mediante gli interventi dei vari componenti indica suggerimenti e formula richieste, tra le quali quella di trattare compiutamente anche i cd. casi "seriali", posto che finora più violazioni dello stesso Collega non vengono considerate unitariamente, ma vengono "diluite" tra le varie Sezioni, con il solo metodo cronologico, impedendo così di avere piena contezza della serialità delle presunte violazioni. Il suggerimento viene accolto dal Segretario Ziroli, il quale dichiara che anche per tali casi verrà istituita una "pre-istruttoria" al fine di fornire una sorta di priorità e di poterli decidere in forma unitaria e non in ordine meramente cronologico, distribuito asetticamente tra le varie Sezioni, come avviene finora. E' stata poi ascoltata la Collega Giovanna Ollà, la quale ha comunicato che è al vaglio del CNF, che si riunirà in seduta straordinaria, la decisione sulla presentazione di appello incidentale della sentenza del Tribunale di Roma nei confronti dei consiglieri sospesi.

Inoltre, riferisce che vi è stato un positivo confronto del CNF con la Commissione sulla riforma del processo penale. Vi è una valutazione condivisa tra CNF e l'Ufficio del Consiglio dei Ministri sulle riforme civile e penale con proposte costruttive e con criticità su progetti del Ministro. Sussiste poi un problema molto serio

di competenza per la tendenza del CDD ad aspettare l'esito del processo penale. Dev'esserci invece autonomia dei due procedimenti. E' stata infine approvata la proposta di invitare alla prossima seduta i delegati di Cassa Forense.

- **Formazione e Scuola:** relaziona il Vicepresidente che illustra la bozza della Convenzione da stipularsi con l'Università di Bologna, al fine di consentire una preziosa sinergia in materia di corsi di formazione. La Convenzione, nella sua bozza inviata ai Consiglieri, è finalizzata all'organizzazione, senza esclusiva reciproca, di corsi formativi segnatamente riferiti alla formazione ed aggiornamento di Curatori fallimentari, Gestori della Crisi ecc....

La bozza della Convenzione, con l'inserimento dell'articolo che prevede l'onere e non l'obbligo di formazione del Comitato scientifico in occasione dei singoli corsi, viene approvata all'unanimità dal Consiglio.

- Si delibera di eliminare per il momento il popup relativo alla **raccolta fondi emergenza Covid 19** dal sito dell'Ordine.
- **Posizione iscritti in merito alla formazione ed alla raccolta crediti formativi:** solleva la problematica il Consigliere Segretario, anche in riferimento della comunicazione dell'Avv. OMISSIS che appariva in netta contraddizione con la posizione del Consiglio relativamente alle modalità di interpretare il triennio formativo: dopo ampia discussione il Consiglio delibera di procedere ad un controllo preliminare sullo stato dei crediti assunti dagli Iscritti al fine di poterli sollecitare personalmente prima della fine dell'anno e nel frattempo interloquire con OMISSIS
- **Si delibera di indire la prossima riunione di Consiglio per il 18 novembre 2020**

Non essendovi altri argomenti all'ODG da discutere la riunione si dichiara chiusa.

Alle ore 18.15 la seduta si dichiara tolta.

Il Presidente

Avv. Roberto Brancaleoni

Firma _____

Il Segretario del Consiglio dell'Ordine

Avv. Silvia Andruccioli

Firma _____