



## **I parte (istituzionale)**

### **1. Eventuali comunicazioni del Presidente**

### **2. Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente**

Si approva verbale del 30.11.2020

### **3. Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni**

#### **Cancellazioni dall'Albo degli Avvocati Ordinari a domanda**

Il Consiglio, vista la domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Rimini presentata dagli Avv. : STEFANO TROBBIANI, SIMONA CASADEI, NICCOLO' PENNINO, SARA TRISCIANI, ROBERTA BALDINI, STEVEN RUDOLPH NICCOLI, LUIGI DRAMMIS, PAOLO MORRI, ANTONIO BRANCALEONI, iscritti all'albo degli Avvocati, udita la relazione del Consigliere Segretario, delibera la cancellazione dei suddetti Avvocati dall'Albo degli Avvocati con decorrenza immediata, dandone comunicazione agli stessi ed agli uffici competenti.

#### **Cancellazione dall'Albo Avvocati per trasferimento**

Il Consiglio, vista la richiesta del Nulla osta per trasferimento all'Ordine Forense di Milano presentata dall'Avv. ANDREA VICARI nato a San Marino il 17/3/1969 ed il conseguente rilascio in data 30/9/2020, vista la delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano del 23/12/2020 con la quale lo iscriveva nell'Albo degli Avvocati, delibera di cancellare lo stesso dall'Albo degli Avvocati con decorrenza dal 23/12/2020 dandone comunicazione allo stesso ed agli Uffici competenti.

#### **Sospensione volontaria ex art.20 C. 2 L. 247/2012 dall'Albo Avvocati**

-Il Consiglio, vista la dichiarazione pervenuta a questo Consiglio in data 27/12/2020 da parte dell'Avv. SERENA ARCURI nata a Crotona il 14/3/1975 e residente in Rimini OMISSIS, con la quale si rende noto che l'iscritta intende chiedere la sospensione volontaria dall'Albo degli Avvocati; constatato che l'Avv. SERENA ARCURI con delibera del 20/03/2007 era stata iscritta all'Albo degli Avvocati; visto l'art. 20 comma 2 L. 31/12/2012 n.247; udita la relazione del consigliere segretario, delibera la sospensione volontaria dell'iscrizione all'Albo degli Avvocati dell'Avv. SERENA ARCURI con decorrenza dal 30/12/2020. Detta sospensione sarà revocata ad istanza dell'iscritta.

-Il Consiglio, vista la dichiarazione pervenuta a questo Consiglio in data 29/12/2020 da parte dell'Avv. PETRA MONTANARI UHROVA nata in Repubblica Ceca il 20/05/1983 e residente in OMISSIS, con la quale si rende noto che l'iscritta intende chiedere la sospensione volontaria dall'Albo degli Avvocati; constatato che l'Avv. PETRA MONTANARI UHROVA con delibera del 18/06/2012 era stata iscritta all'Albo degli Avvocati; visto l'art. 20 comma 2 L. 31/12/2012 n.247; udita la relazione del consigliere segretario, delibera la sospensione volontaria dell'iscrizione all'Albo degli Avvocati dell'Avv. PETRA MONTANARI UHROVA con decorrenza dal 31/12/2020. Detta sospensione sarà revocata ad istanza dell'iscritta.

#### **Cancellazione dal Registro Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, letta la domanda di cancellazione dal Registro Praticanti Avvocati presentata dal Dott. ANDREA GEMMANI nato a Rimini il 11/09/1992, iscritto al Registro Praticanti dal 12/06/2018 al n. 2704, residente in Rimini OMISSIS, udita la relazione del consigliere segretario, delibera la cancellazione del Dott. ANDREA GEMMANI dal registro Praticanti Avvocati di questo Ordine con decorrenza immediata.

#### **Rilascio di nulla osta**

Il Consiglio, vista la domanda di trasferimento all'Ordine Forense di Bologna presentata a questo Consiglio dal Dott. ALESSANDRO BAFFONI nato a Rimini il 28/11/1995, iscritto al Registro Praticanti Avvocati di questo Ordine con delibera del 15/01/2020; constatato che l'iscritto ha documentato di avere svolto effettivamente la pratica mediante la regolare tenuta del libretto di pratica professionale e frequentazione dello studio legale dell'Avv. EGLE ILARIA RIBOLLA fino al 29/12/2020, constatato che è in regola con il pagamento della quota relativa all'anno 2020; ritenuto che non sussistono procedimenti disciplinari in corso né ricorsi a suo carico, delibera di concedere il Nulla Osta per trasferimento dell'iscrizione del Dott. ALESSANDRO BAFFONI al Registro dei Praticanti Avvocati di Bologna. Si precisa che il Dott. ALESSANDRO BAFFONI sarà cancellato appena ci sarà pervenuta la comunicazione dell'avvenuta iscrizione all'Ordine Forense di Bologna.

#### **Iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati presentata dalla Dott.ssa ELENA RIGHETTI nata a Rimini il 01/08/1991 e residente a OMISSIS, con domicilio legale in Rimini Via Macanno N. 25 presso l'Avv. Francesca Romana Belli, udita la relazione del consigliere Segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata; delibera di iscrivere da oggi nel Registro Praticanti Avvocati la richiedente.

### **Iscrizione nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, vista la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Rimini presentata dalla Dott.ssa MATILDE MANZI nata a Cattolica il 02/12/1991 e residente in OMISSIS, con domicilio legale in Rimini Via G. Oberdan N.27, udita la relazione del consigliere Segretario, constatata la regolarità della documentazione allegata, delibera di iscrivere da oggi nell'Albo degli Avvocati la richiedente che dovrà subito prestare il prescritto giuramento.

### **Cancellazione dall'Albo degli Avvocati per decesso**

Il Consiglio, poiché in data 21/12/2020 è deceduto l'Avv. STEFANO LOLLI, delibera la cancellazione dell'Avv. STEFANO LOLLI nato a Rimini il 28/07/1963, dall'Albo degli Avvocati con effetto dalla data del decesso sopra indicata.

### **Ratifica delibera di Cancellazione 16.12.20 Avv. Zavoli Antonio – deceduto 28 dicembre 2020**

Il Consiglio preso atto del decesso dell'Avv. Antonio Zavoli, per il quale era già stata emessa in data 16.12.2020 con decorrenza 31.12.2020 delibera di cancellazione (su istanza dello stesso iscritto), delibera di rettificare la delibera del 16.12.2020 e fissa nuova decorrenza di cancellazione, dall'Albo degli Avvocati, a data data dal 28.12.2020 (data del decesso).

#### **4. Opinamento note**

OMISSIS

#### **5. Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato da parte di privati**

OMISSIS

#### **6. Esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato da parte degli iscritti**

Si delibera di inserire nell'Elenco in oggetto l'Avv. Coppa Alessandro vista la Sua integrazione del 21.12.2020.

#### **7. Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio:**

Si autorizzano i seguenti Avvocati: **Alessandro Coppa e Isabella Busetto**

Per quel che concerne la posizione dell'Avv. **Guendalina Petrolati**, la quale era già stata inserita nell'Elenco in oggetto con delibera del 30.10.2007, il Consiglio delibera di annullare la precedente delibera del 16.12.2020 con la quale è stata erroneamente accolta la Sua richiesta del 07/12/2020.

#### **8. Esame richieste di riconoscimento crediti formativi**

**Autoformazione**

- OMISSIS

**Istanze di esonero**

- OMISSIS

#### **9. Istanze di accesso agli atti**

#### **10. Rilascio pareri al CNF per richieste iscrizioni nelle liste dei Difensori d'Ufficio**

Si astiene il Consigliere Avv. Elisa PELACCIA limitatamente alla propria domanda di permanenza.

Il Consiglio,

esamina le domande per la permanenza nell'elenco unico Difensori d'ufficio presentate da:

Avv. Simona GASPARINI;

Avv. Valentina VULPINARI;

Avv. Massimiliano FORLANI;

Avv. Fabio SPIOTTA;

Avv. Ilaria FELICI;

Avv. Carmine DI BERARDINO;

Avv. Leanne ARCECI;

Avv. Piergiorgio CAMPOLONGO;

Avv. Massimo CAMPANA;

Avv. Michela VECCHI;

Avv. Massimo MELILLO;

Avv. Andrea MANDOLESI;

Avv. Valeria SOLLECITI;

Avv. Franco FERRINI;

Avv. Christian GUIDI;

Avv. Flavio MOSCATT;

Avv. Paola GUIDETTI;

Avv. Ilaria PERRUZZA;

Avv. Lucia VARLIERO;  
Avv. Michele DI VIESTI;  
Avv. Glenda GORI;  
Avv. Rita BIZZOCCHI;  
Avv. Roberto BARRA;  
Avv. Andrea GUIDI;  
Avv. Riario FABBRI;  
Avv. Marco DITROIA;  
Avv. Andrea MURATORI (n. 27.12.1987);  
Avv. Francesca MAZZONI;  
Avv. Enrico GRAZIOSI;  
Avv. Massimo VICO;  
Avv. Luca NEBBIA;  
Avv. Francesco BRIOLI;  
Avv. Marco LUNEDEI (n. 24.9.1959);  
Avv. Ninfa RENZINI;  
Avv. Gianluigi DURANTE;  
Avv. Alessandro SARTI;  
Avv. Daniele DELLA PASQUA;  
Avv. Luigia SAGLIOCCA;  
Avv. Gianmaria GASPERONI;  
Avv. Piero Ippoliti MARTINI;  
Avv. Gilberto MARTININI;  
Avv. Elisa PELACCIA;  
Avv. Monica GABRIELLONI;  
Avv. Simona CONTI;  
Avv. Fabio Massimo DEL BIANCO;  
Avv. Andrea CAPPELLI;  
Avv. Paola ZAVATTA;  
Avv. Cinzia BONFANTINI;  
Avv. Fabio PAESANI;

verificata la tempestività delle suddette domande;

constatata la regolarità dei presupposti relativi alla permanenza nel predetto elenco, così come disciplinati dagli artt. 5 e 16, comma 1, lett. a) di cui al Regolamento C.N.F. per la tenuta e l'aggiornamento dell'Elenco unico nazionale Difensori d'ufficio, da ultimo modificato in data 20 marzo 2020 con adozione della delibera n. 169 (concernente ipotesi di deroga dei presupposti di accesso ordinari in caso di emergenze straordinarie non prevedibili, quale quella da Covid-19 attualmente in corso, alle quali consegue la sospensione, a qualunque titolo, delle attività giudiziali degli Avvocati);

verificati il corretto adempimento del previsto obbligo formativo e l'assenza di sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento irrogate nei cinque anni precedenti la domanda,

all'unanimità **esprime parere favorevole** alla permanenza dei richiedenti nel predetto elenco e manda alla Segreteria per la relativa comunicazione al C.N.F.;

esaminata, altresì, la domanda per la permanenza nell'elenco unico Difensori d'ufficio presentata da:

Avv. XXX;

verificata la tempestività della suddetta domanda;

constatata, tuttavia, la non regolarità dei presupposti relativi alla permanenza nel predetto elenco, così come disciplinati dagli artt. 5 e 16, comma 1, lett. a) di cui al Regolamento C.N.F. per la tenuta e l'aggiornamento dell'Elenco unico nazionale Difensori d'ufficio, da ultimo modificato in data 20 marzo 2020 con adozione della delibera n. 169 (concernente ipotesi di deroga dei presupposti di accesso ordinari in caso di emergenze straordinarie non prevedibili, quale quella da Covid-19 attualmente in corso, alle quali consegue la sospensione, a qualunque titolo, delle attività giudiziali degli Avvocati), stante il mancato adempimento del previsto obbligo formativo,

all'unanimità **esprime parere negativo** alla permanenza del richiedente nel predetto elenco e manda alla Segreteria per la relativa comunicazione al C.N.F.;

esaminate, da ultimo, le domande per l'inserimento nell'elenco unico Difensori d'ufficio presentate da:

Avv. Lucia MORRI (n. 23.12.1959);

Avv. Gordana KOZLOVACKI PASINI;

Avv. Valentina BROCCOLI;

preso atto che le predette domande di inserimento sono fondate sulla sussistenza dei previsti requisiti di anzianità e di comprovata esperienza nella materia penale;

constatata la regolarità dei presupposti relativi all'accesso al predetto elenco, così come disciplinato dall'art. 1, comma 2, lett. b) di cui al Regolamento C.N.F. per la tenuta e l'aggiornamento dell'elenco unico nazionale difensori d'ufficio, da ultimo modificato in data 12 luglio 2019;

verificati il corretto adempimento del previsto obbligo formativo e l'assenza di sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento irrogate nei cinque anni precedenti la domanda,

all'unanimità **esprime parere favorevole** all'inserimento dei richiedenti nel predetto elenco e manda alla Segreteria per la relativa comunicazione al C.N.F.

#### **11. Richiesta pareri Iscritti**

#### **II parte**

#### **12. Richiesta di contributo 2020 da parte di AIGA Rimini**

Il Consiglio, preso atto che a seguito delle precedenti richieste è pervenuta da parte dell'AIGA, in data 22.12.2020, rendicontazione per le spese sostenute nell'anno 2019 relative all'attività formativa per un totale di Euro 2.073,60 delibera all'unanimità, di procedere alla erogazione del contributo (già previsto in bilancio) pari ad Euro 1.500,00 per attività espletata nell'anno 2019. Manda la Segreteria per provvedere agli incombeni.

#### **13. Comune di Morciano - offerte economiche rappresentanza e patrocinio legale: relaziona Area Equo compenso**

I Consiglieri Avv. Mirco Renzi e Daniele Marino riferiscono, all'esito della richiesta pervenuta al Consiglio da parte del Comune di Morciano di Romagna e trasmessa ai Consiglieri componenti l'area Equo compenso, che provvederanno quanto prima a prendere contatti con il Comune di Morciano di Romagna al fine di avere chiarimenti in merito alla richiesta presentata.

In particolare non è chiaro se il Comune chieda un parere sulla correttezza del regolamento per il conferimento di incarichi legali esterni, oppure se si tratta di specifica richiesta di parere di congruità sui preventivi pervenuti; in tale ultimo caso il Comune dovrà presentare richiesta di parere di congruità secondo l'ordinaria modulistica.

#### **14. Avviso pubblico per il rinnovo dell'Elenco di Avvocati Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma: relaziona Area Equo compenso**

A seguito della richiesta pervenuta dall'A.U.O. di Parma di pubblicazione di "avviso pubblico per il rinnovo dell'elenco di Avvocati libero professionisti dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma", l'area Equo Compenso ha effettuato una serie di rilievi, poi trasmessi alla richiedente e, per conoscenza, al CNF.

L'A.U.O. di Parma a sua volta ha trasmesso un'articolata risposta contenente riscontro alle critiche mosse dall'area Equo compenso. L'A.U.O. di Parma ha comunicato altresì che la risposta è stata inoltrata al "nucleo centrale di monitoraggio della disciplina dell'Equo Compenso" presso il Consiglio Nazionale Forense.

Non è stato chiesto ulteriore riscontro.

Il Consiglio ne prende atto.

#### **15. CNF intervento per ripristino gratuità notifica diffida ex art. 32 disp. Att. cpp.: pubblicazione iniziativa pagina Facebook del COA**

Relaziona il Consigliere Belli, il quale propone che la decisione assunta dal COA di Rimini alla riunione scorsa del 16.12.20, venga pubblicata sulla pagina Facebook del COA invitando gli Ordini del Distretto ad aderire alla delibera assunta dal Coa di Rimini. Il Consiglio delibera all'unanimità come proposto dal Consigliere con invito rivolto via email agli Ordini facenti parte dell'Urcofer e non tramite Facebook.

#### **16. Aggiornamenti Revisione Albi: funzionalità del Modulo VISURA di "verifica dell'esercizio professionale"**

Relaziona il Consigliere Arcangeli sulle modifiche e verifiche contrattuali richieste a Visura. Si precisa che le Segretarie dell'Ordine hanno già avuto modo di vedere con Visura, attraverso una dimostrazione pratica on line, il funzionamento dell'applicativo Revisione Albi sia per la parte che compete alla Segreteria dell'Ordine sia per quella di pertinenza dell'iscritto; riferisce altresì che gli aspetti contrattuali che dovevano essere verificati con Visura troveranno accoglimento in una nuova proposta che Visura farà pervenire. Il Tesoriere comunica che prudenzialmente nel bilancio preventivo ha già inserito la cifra stimata per l'acquisto dell'applicativo stesso che da preventivo risulta essere 1.115,00 euro più IVA. Il Consiglio, alla luce dei giudizi favorevoli espressi per la parte operativa e delle modifiche contrattuali che verranno apportate nella nuova proposta da parte di Visura, conferma la propria volontà di procedere con l'adozione dell'applicativo fornito da Visura

a condizione che la nuova proposta corrisponda effettivamente a quanto verbalmente concordato e delibera di rinviare alla prossima riunione consiliare la composizione dell'area Revisione Albi.

#### **17. Definizione testo per Cassa Forense per cofinanziamento Cassa Forense Ordini emergenza sanitaria Covid 19: aggiornamenti**

Relaziona il consigliere Belli il quale riferisce che:

- al momento non ha terminato di indossare e quindi di poter provare al meglio le mascherine ricevute in prova dalle Ditte di cui alla delibera precedente del 16.12.2020
- per quel che riguarda il progetto della CCR (piattaforma accesso Cancellerie) si metterà in contatto nell'anno nuovo con Aste Legali per aver delucidazioni precise del prodotto
- è stato ultimato il testo da inviare alla Cassa Forense e che verrà inoltrato entro i termini previsti.

Il Consiglio letta la domanda predisposta dal Consigliere Belli, ne approva all'unanimità il contenuto e manda alla Segreteria per l'inoltro alla Cassa Forense.

#### **18. Delibera a sostegno dei Praticanti**

Relaziona il Consigliere Avv. Marianna Mordini, la quale riferisce che pare opportuno per l'Area di riferimento adottare una delibera di solidarietà nei confronti dei praticanti avvocati i quali, in ragione della recente comunicazione del Ministro della Giustizia, non hanno potuto sostenere le prove scritte per l'Esame di Stato nel mese di dicembre 2020. A tal proposito propone che il Consiglio aderisca alla comunicazione OCF del 24/10/2020 con la quale l'Assemblea dà mandato all'Ufficio Coordinamento di sollecitare il Ministero della Giustizia a consentire il regolare svolgimento dell'esame di abilitazione.

Sentita la relazione del Consigliere Avv. Mordini, il Consiglio adotta la seguente delibera:

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rimini

appreso che il Ministro della Giustizia ha deliberato in data 10/11/2020 il rinvio delle prove scritte dell'esame di Stato, inizialmente senza indicare né le modalità per lo svolgimento delle stesse né una data certa;

che successivamente, il 18/12/2020, veniva emanato ulteriore Decreto Ministeriale con cui venivano indicate le date dal 13 al 15 aprile 2021 per lo svolgimento di dette prove. Nessuna indicazione ulteriore veniva fornita in merito alle sedi, alle modalità di svolgimento delle prove nonché ad eventuali ulteriori accorgimenti da adottarsi alla luce della situazione sanitaria;

che tali circostanze sono state oggetto di legittime preoccupazioni con conseguenti sollecitazioni da parte di Praticanti iscritti al Registro Speciale, nonché direttamente dai Consiglieri, che hanno ritenuto opportuno e doveroso un intervento del COA sul punto;

che appare fortemente discriminatorio annullare – seppur provvisoriamente – le prove scritte del mese di dicembre 2020, laddove per esami abilitanti ad altre professioni ed altresì per esami universitari e sedute di laurea si è ritenuto congruo e sufficiente procedere con modalità telematica o con scaglionamento delle presenze o delle sedi;

che con i tempi medi di correzione degli elaborati, il praticante avvocato che avrebbe dovuto sostenere l'esame scritto nel dicembre 2020 vedrebbe slittare la possibilità di abilitazione non prima del 2022, con grave nocumento nel caso in cui in detto periodo scada l'abilitazione al Patrocinio; DELIBERA, per i motivi sopra esposti, di invitare il Ministero della Giustizia ed il Governo ad adottare – previa auspicabile ed obbligatoria consultazione con le Istituzioni Forensi Nazionali e con gli Ordini Territoriali – ogni più opportuno provvedimento al fine di adottare tutte le misure necessarie per garantire la sicurezza sanitaria di candidati e commissari e completare l'intera procedura d'esame entro e non oltre il 2021.

Questo Consiglio si rende disponibile a collaborare fattivamente all'individuazione e conseguente sperimentazione delle modalità alternative per lo svolgimento, anche a distanza, delle prove scritte, sfruttando i consolidati rapporti con la rete universitaria.

Si sollecita una soluzione della questione da parte delle Autorità Competenti, aderendo altresì a quanto rilevato da OCF nel documento 24/10/2020, in modo da non vanificare la preparazione di giovani futuri Colleghi.

Dispone la pubblicazione della presente delibera sul sito web dell'Ordine, nonché l'inoltro di comunicazione all'Urcofer, CNF, OCF, Unione Praticanti Avvocati, alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ed al Ministero della Giustizia

#### **19. Utilizzo dei Social Network da parte degli iscritti: deliberazioni in merito**

Il Consigliere Mordini propone di convocare avanti al Consiglio gli Avvocati XXX per evidenziare che le loro pubblicazioni rischiano di trascendere in condotte di rilevanza deontologica.

Intervengono il Presidente ed i Consiglieri Siccardi, Belli, Renzi, Rossi, Genghini, Arcangeli e Tognacci a riguardo.

Il Consiglio dopo ampia discussione, ritenuto che il tema è assai delicato ed in continua evoluzione sicché appare prima di tutto necessario un approfondimento anche nei confronti degli iscritti in generale, delibera di organizzare un evento formativo nel 2021 che potrebbe essere intitolato “L’utilizzo dei Social Network da parte degli Avvocati: i limiti deontologici”.

#### **20. Conferimento incarico a Fondazione Forense Riminese dell’organizzazione delle attività di cui alla Convenzione con Scuola Studi Giuridici Università di Bologna**

Riferisce il Consigliere Vasini, anche nella Sua qualità di Presidente della Fondazione Forense Riminese Michele Ugolini, che è stata definita la Convenzione con la Scuola degli Studi Giuridici Università di Bologna, in corso di sottoscrizione, al fine di attivare e organizzare Corsi di formazione e/o aggiornamento nelle varie discipline nei modi e nei termini che verranno concordati di volta in volta con l’Università secondo le esigenze del COA.

Nello specifico, il Consigliere Vasini rappresenta che la Fondazione Forense Riminese sta definendo il programma del Corso di 40 ore necessario, ai sensi dell’art. 4, comma V, lett. d) del D.M. 24.09.2020, all’aggiornamento biennale per i gestori della crisi da sovraindebitamento. Il Corso si svolgerà dal 5 febbraio 2021 al 6 marzo 2021, con due ulteriori e successive lezioni volte a consentire ai Gestori l’eventuale recupero in caso di loro impedimento ad una lezione od in caso di annullamento di una lezione per cause imprevedibili.

Il Corso di aggiornamento è rivolto ai Colleghi, gestori della crisi, che hanno già partecipato al corso precedentemente organizzato da COA e Fondazione nel 2019. Il Corso sarà sviluppato in applicazione alla Convenzione di cui sopra.

Il Consiglio approva le finalità sopra indicate affidando alla Fondazione l’organizzazione delle attività di cui alla Convenzione con la Scuola degli Studi Giuridici Università di Bologna, anche in tema di iscrizioni, di gestione contabile ed amministrativa, nonché l’assunzione di costi e ricavi derivanti dall’attività formativa prevista dalla suddetta Convenzione.

#### **21. Nomina due componenti facenti parte del Comitato scientifico all’interno del Corso di aggiornamento per Gestori OCC.**

Il Consigliere Vasini riferisce che la Convenzione prevede, al suo art. 2.2., la possibilità di istituire, per ciascun Corso, un Comitato Scientifico, che ha l’incarico di presiedere allo svolgimento dell’organizzazione del Corso: tale Comitato sarà composto da un totale di tre membri: due nominati dall’Ordine degli Avvocati di Rimini ed uno dalla Scuola Studi Giuridici dell’Università di Bologna. Nel caso specifico, per il Corso di aggiornamento Gestori OCC, il Comitato è stato costituito ed il componente nominato dell’Università è il Prof. Avv. Giovanni Barilla.

Quanto alla nomina dei due componenti di pertinenza dell’Ordine, al Consiglio si propongono i seguenti nominativi:

- il Prof. Al Mureden docente di diritto privato all’Università di Bologna ( già attivo nella organizzazione del Corso ).

- il Vice Presidente Avv. Domenico Amoruso (per diversi motivi: è membro del COA, del CDA della Fondazione Forense Riminese Michele Ugolini, è Gestore della crisi, ed è già impegnato nella organizzazione del corso)

Con riferimento ai nominativi proposti, interviene il Consigliere Tognacci, il quale esprime il suo disappunto per non essere stato informato preventivamente, essendo uno dei Consiglieri Referenti del COA per OCC e con lui i componenti del direttivo OCC (Avv.ti Conti P. e Pepoli V.). Il Consiglio alla luce dell’intervento del Consigliere Tognacci e su richiesta del Consigliere Vasini, rinvia la delibera del punto 21) alla prossima riunione consiliare.

#### **22. Istanza Avv. XXX richiesta di dilazione pagamento quota 2020 in tre rate nell’anno 2021**

Il Consiglio delibera di accogliere la richiesta dell’iscritto, manda alla segreteria per la comunicazione all’interessato.

23. OMISSIS

#### **24. Inadempienti mod. 5 CassaForense Avv.ti XXX: eventuale apertura di procedimento**

OMISSIS

#### **23. Varie ed eventuali**

##### **Agorà degli Ordini**

Relaziona il Consigliere Avv. Mirco Renzi il quale ha partecipato all’incontro previsto per il giorno 16 Dicembre u.s. avente ad oggetto:

- 1) “aggiornamento e condivisione attività e progetti del CNF, illustrazione delle iniziative adottate dal CNF in relazione all’emergenza sanitaria”.

Vi sono stati plurimi interventi da parte dei Consiglieri CNF sulle iniziative intraprese e da intraprendere, quali ad esempio:

- la predisposizione di un protocollo con il Ministero dell'Istruzione al fine di promuovere la cultura giuridica al di fuori dei Tribunali, in particolare attraverso progetti con le scuole elementari, medie e di grado superiore e l'Avvocatura;
- in materia di difesa di ufficio, con la predisposizione del nuovo e aggiornato portale, certamente semplificato rispetto al precedente;
- la partecipazione al tavolo istituito dal Ministero per la riforma del processo penale, con iniziative a contrasto della riduzione delle garanzie della difesa, ritenute giustificate dalla necessità di ridurre il carico processuale (ad. es. la possibilità di effettuare le notifiche al difensore dopo la prima effettuata all'imputato);
- l'attività finalizzata alla modifica del D.M. 55/2014 per dare aggiornamento ai parametri in talune ipotesi oggi non adeguatamente disciplinate (ad es. il giudizio direttissimo, i procedimenti avanti al Tribunale e Magistrato di Sorveglianza);
- in materia di specializzazioni, dove si sono registrate visioni distanti tra le associazioni, ad esempio AIGA;
- in materia di formazione/pratica professionale, laddove durante il periodo emergenziale sono considerate valide per il praticante anche le udienze "cartolari". Si è registrata l'iniziativa di alcuni Ordini che hanno deliberato di ridurre il numero di udienze necessario al praticante nel semestre. Tale modalità è stata ritenuta non corretta e non rispettosa della normativa vigente. Si è ulteriormente discusso della delibera CNF 280/2020 per cui è data la possibilità agli Ordini di accreditare eventi formativi a distanza;
- si è discusso della partecipazione i tavoli preposti per la riforma del processo civile;

Vi stato l'intervento di Presidenti, in particolare dei Fori dell'Aquila, Livorno, Novara, Unione dei Fori della Campania, Siena, ed Alessandria.

L'ODG prevedeva altresì:

- 2) *"verifica dell'andamento dell'organizzazione dell'attività giudiziaria e degli uffici in relazione alle disposizioni dei decreti legge e dei dpcm approvati"*.

si tratta del questionario che era stato sottoposto ai Consiglieri in vista dell'incontro, ed avente ad oggetto l'analisi dell'andamento della riorganizzazione delle giurisdizioni (civile, penale, amministrativa, tributaria, ecc) e della correlata attività amministrativa negli uffici giudiziari e nelle cancellerie, con il quale sono stati raccolti i dati relativi a:

- accessibilità alle cancellerie e relative modalità di accesso;
  - tipologie di sistemi di prenotazione attivati per garantire l'accesso in sicurezza;
  - eventuale previsione di un ordine di chiamata delle udienze a orario prestabilito, con contestuale comunicazione al difensore del momento della giornata in cui è prevista una determinata causa;
  - percentuale di aumento dei rinvii riscontrata rispetto al periodo precedente all'emergenza e relative cause;
  - modalità di accesso alle aule di udienza;
  - effettiva garanzia del distanziamento sociale all'interno e all'esterno delle aule, nonché all'esterno dei tribunali;
  - confronto tra i livelli di congestionamento degli uffici del giudice di pace rispetto a quelli dei tribunali, nonché delle misure di sicurezza rispettivamente adottate;
  - difficoltà eventualmente riscontrate nell'utilizzo dell'applicazione "ufirst" per i depositi di atti in Cassazione e, nel caso, relative principali problematiche.
- utilizzo piattaforme CNF;
  - problematiche relative al tirocinio per i praticanti;
  - segnalazioni di richieste di rinvio negate per impedimento determinato da esigenze tutela sanitaria covid-19.

Dalla lettura dei dati è possibile affermare che in linea generale la gestione delle problematiche conseguenti alla pandemia è stata affrontata adeguatamente, seppur vengano segnalate criticità anche rilevanti, in particolare nei Fori che già prima della normativa emergenziale manifestavano problematiche di gestione.

Per ciò che riguarda nello specifico il Foro Riminese, le risposte date al questionario sono in linea con i Fori che meglio hanno gestito il periodo emergenziale.

E' stato riferito che i dati aggregati del questionario verranno successivamente forniti ai singoli Ordini.

**Problematiche ad un monitor concesso al Tribunale:** riferisce il Consigliere Tognacci sulle problematiche che sono state riscontrate in questi ultimi giorni in particolare allo spegnimento improvviso di un monitor: è possibile che per il nuovo anno si dovrà provvedere all'acquisto di uno nuovo. Il Consiglio ne prende atto.

Non essendovi altri argomenti all'ODG da discutere la riunione, alle ore 12.00 la seduta si dichiara tolta.

Il Presidente



Avv. Roberto Brancaleoni

Firma \_\_\_\_\_

Il Segretario del Consiglio dell'Ordine

Avv. Silvia Andruccioli

Firma \_\_\_\_\_