



Tribunale di RIMINI

M.P. TRIBUNALE DI RIMINI 0299150779		
N. 18		
10 GEN 2017		
UOR	CG	SD
Funzione	Magistrato	Attività
Facoltato	Sottofascicolo	

Programma di gestione dei procedimenti civili e penali per l'anno 2017 – Relazione illustrativa

PREMESSA

E' necessario innanzitutto dare atto dell'avvenuta interlocuzione con i magistrati, professionali e onorari, della sezione civile, tanto nel corso di apposite riunioni quanto di interlocuzioni individuali. Si allegano i verbali delle riunioni conclusive del settore civile.

All'esito del deposito della presente relazione si è attivata l'interlocuzione con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e con la Commissione Flussi.

In linea generale va evidenziato – osservazione valida sia per i dati del Format al 30/06/2016 che per quelli al 31/12/2016, acquisiti tramite *Consolle* per quanto concerne l'indice di ricambio e tramite cancelleria per quanto concerne “definiti con sentenza” e “pendenti per anno” – che i dati della macroarea “contenzioso civile ordinario” risultano sostanzialmente alterati dalla sopravvenienza anomala delle 816 cause del contenzioso PEEP, iscritte nel primo semestre 2016 con codice oggetto “Altri istituti e leggi speciali in genere”, provenienti dalla separazione di un'unica causa (iscritta nel secondo semestre 2015) promossa da 1543 attori.

Tali nuove iscrizioni hanno determinato una sopravvenienza, per il codice oggetto, del 1163%, incidendo sul dato finale dei “sopravvenuti”: + 27%, alterando conseguentemente in modo anomalo anche il relativo indice di ricambio.

Va altresì segnalato l'incremento dei procedimenti della macro-area “Volontaria Giurisdizione non in materia di famiglia”, riconducibile soprattutto alle numerose opposizioni proposte ai sensi dell'art. 170 D.P.R. 115/2002 e alle ancor più numerose richieste di autorizzazione alla “Ricerca con modalità telematica dei beni da pignorare” – codice oggetto 401003.

Sostanzialmente stabile la sopravvenienza in materia di famiglia latamente intesa, particolarmente impegnativa in fase di udienza e di ascolto dei minori, iscritta presso questo Ufficio, per quanto concerne la disciplina delle relazioni parentali dei figli nati da genitori non uniti in matrimonio, nella macro-area “Volontaria giurisdizione in materia di famiglia”, codice oggetto 411999 “Altri istituti di V.G. e procedimenti camerati in materia di famiglia”, da sostituire per il futuro con lo specifico codice oggetto 412401.

Ottimo il contributo della magistratura onoraria e di regola proficuo quello dei tirocinanti ex art. 73 decreto legge 69/2013, convertito dalla legge 98/2013, soprattutto nella materia della famiglia che ha registrato infatti, in conformità alle indicazioni del programma di gestione per il 2016, un notevole incremento nelle definizioni.

SEZIONE 1: Definizione dell'arretrato ultratriennale

1.4 - La ragionevole durata dei processi e la significativa riduzione del numero dei processi ultra triennali costituisce da tempo obiettivo prioritario dell'Ufficio, rispetto al quale la riduzione della durata dei processi (pur generalmente raggiunta) ha valenza recessiva.

Nel programma di gestione per l'anno 2016 era stato prefissato, quanto alla macro-area i) "Contenzioso civile ordinario" l'obiettivo della riduzione percentuale delle pendenze ultra-triennali, rispetto a quelle dell'anno precedente, in misura dell'1,5% (vedi punto 1.7, pag. 3 relazione illustrativa programma gestione 2016).

Tale obiettivo, in termini di riduzione dei punti percentuali, è stato raggiunto in quanto dalla tabella 2 del Format risulta che la variazione percentuale delle cause pendenti da oltre 30 mesi è pari a - 20%.

Quanto all'ulteriore obiettivo - della eliminazione della quasi totalità delle cause delle macroaree "contenzioso civile ordinario" e "separazioni e divorzi contenziosi" iscritte fino all'anno 2012 - è necessario utilizzare i dati delle cause pendenti sui singoli ruoli forniti dalla cancelleria con riferimento alla data del 31/12/2016: dagli stessi (che si riportano nella tabella di cui all'allegato A) risulta che a tale data le cause iscritte fino all'anno 2012 compreso erano 153 (a fronte di 707 pendenti al 22/12/2015 - v. pag. 26 punto 5 relazione illustrativa programma gestione 2016). Anche tale obiettivo può dirsi sostanzialmente raggiunto, al pari di quello, specifico, della definizione entro il triennio delle cause in materia di famiglia; al 31/12/2016 risultano infatti ancora pendenti (alcune già nello stato "in decisione") solo 16 cause iscritte fino all'anno 2013 compreso.

1.7 - Nell'individuare "il numero dei processi ultra-triennali che l'ufficio intende smaltire entro il 31/12/2017" come richiesto al punto 1.7 del Format si è tenuto conto di una lieve riduzione della risorsa costituita dai magistrati togati, da un lato ipotizzandosi la perdurante scopertura di due posti nella sezione civile per effetto di prevedibile compensazione tra l'auspicabile (e già sollecitata) assegnazione di 2 MOT e probabili trasferimenti a domanda in uscita, dall'altro dovendosi tener conto dell'esonero del 40% di uno dei componenti elettivi del Consiglio Giudiziario, della percentuale di esonero per il MAGRIF settore civile (di cui è in corso la nomina) e della perdurante assegnazione del dott. Barbuto, nella percentuale del 40% alla sezione penale per la definizione dei processi da lui iniziati in fase di avanzata trattazione.

Si è tenuto altresì conto dell'apporto dei **GOT** con deposito di circa 450 sentenze (lo stesso numero previsto per l'anno 2016, e lievemente superato nell'anno solare 2016, con 518 sentenze su un totale di 1605, escluso lavoro) e di 4-5 tirocinanti (su un totale di 10-12, compresi quelli assegnati alla sezione penale) ex art. 73 decreto legge 69/2013, convertito dalla legge 98/2013.

Sulla base di tali previsioni si è ritenuto di indicare comunque come prioritaria la definizione di tutte le cause di famiglia e dei procedimenti speciali, di volontaria giurisdizione e di esecuzioni mobiliari iscritti fino all'anno 2013 compreso; di tutte le esecuzioni immobiliari iscritte fino all'anno 2011 compreso e di tutte le cause del ruolo contenzioso iscritte fino all'anno 2010, con previsione di percentuali rilevanti di definizione anche per le cause iscritte negli anni 2012-2013.

Più complessa appare invece la situazione dei fallimenti per i quali è stato seguito un criterio di prudenza, fermo restando l'impegno alla definizione del maggior numero di procedure iscritte oltre i sei anni della legge Pinto (ossia fino al 2011 compreso).

SEZIONE 2. Definizione del carico esigibile

Il carico esigibile, come precisato nelle "Istruzioni per la compilazione del format" *rappresenta la "capacità di lavoro" dei magistrati che fisiologicamente consente di coniugare qualità e quantità del lavoro in un dato periodo di tempo, da individuarsi alla luce della concreta situazione dell'ufficio presso il quale sono in servizio.*

Si evidenzia che anche quest'anno nei prospetti allegati sarà indicata solo la produttività dell'ultimo anno.

Al fine di calcolare il carico esigibile l'ufficio dovrà utilizzare quale dato di riferimento la media della produttività dei magistrati dell'ufficio degli ultimi quattro anni, desumendolo dai precedenti programmi di gestione.

Si precisa che tale produttività media si riferisce al magistrato full time equivalent, ovvero al magistrato in servizio presso l'ufficio per l'intero anno solare senza esoneri e senza assenze. Tale dato ricomprende anche il contributo lavorativo dei Got /Goa che, allo stato, non può essere distinto dal punto di vista statistico.

Poiché il carico esigibile si riferisce alla capacità di lavoro del magistrato togato, l'ufficio potrà, ove necessario, depurare il dato medio proposto in relazione all'apporto concreto dei Got/ Goa e quindi determinare, attraverso il procedimento "partecipato", il carico esigibile da indicare per magistrato togato secondo le varie modalità proposte dal format.

In continuità con il criterio adottato negli anni precedenti si ritiene opportuno individuare per tutte le macro-aree gli "obiettivi di rendimento dell'Ufficio" (v. sezione 3), e specificare il carico

esigibile *pro capite* dei magistrati togati solo con riferimento al numero complessivo delle sentenze per le due macroaree “contenzioso civile ordinario” - di fatto quella che maggiormente beneficia dell’apporto dei GOT unitamente alle macroaree “Volontaria Giurisdizione in materia di famiglia” e “Giudice tutelare” (apporto che in applicazione della procedura “partecipata” va pertanto escluso) - e “separazioni e divorzi contenziosi”, coincidendo il rendimento *pro capite* per le restanti macroaree con gli obiettivi di rendimento dell’Ufficio di cui alla successiva sezione 3.

Il tutto va rapportato, in un ufficio di dimensioni medio-piccole quale il Tribunale di Rimini nel quale è pressoché inevitabile l’assegnazione ai singoli giudici di affari provenienti da più macroaree, alla prevista percentuale di assegnazione del singolo alle varie macroaree che, per quest’anno, si ritiene opportuno specificare nella presente sezione come da tabella che segue, elaborata valorizzando le priorità individuate nella successiva sezione 4.

SCHEDA di SINTESI per l’anno 2017

N.	Magistrati	Anno 2017	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	L	
	Sez. CIVILE	8,1 – GT=7,8	0,5	0,4	0,7	0,4	0,05	0,2	0,23	0,95	3,63	0,2	0,54	(0,30)	
1	Talia	0,90 (es. 50% per 2 mesi)			0,35				0,1		0,38	0,02	0,05		0,90
2	Ardigò	1	0,5	0,4							0,03		0,07		1
3	Barbuto	0,70						0,1		0,60					0,70
4	Rossino	1			0,35				0,1		0,45	0,03	0,07		1
5	La Battaglia	1							0,03		0,87	0,03	0,07		1
6	Zavaglia	0,60								0,05	0,45	0,03	0,07		0,60
7	Corvetta	1				0,4	0,05				0,45	0,03	0,07		1
8	Fiduccia	1									0,90	0,03	0,07		1
9	Perri (Magrif)	0,90						0,1		0,30	0,10	0,03	0,07	(0,30)	0,90

Tenuto conto del maggiore impegno conseguente all’indicazione come prioritaria della definizione di quasi tutti i processi risalenti del ruolo contenzioso ordinario e dei ruoli speciali in materia di esecuzione, e del carico di lavoro rappresentato da decreti ingiuntivi e materia di famiglia, oltre che dell’aumento dei procedimenti con rito sommario “altrimenti definiti”, si ritiene opportuno indicare il numero di sentenze atteso *pro capite* per le macroaree “separazioni e divorzi contenziosi” e “contenzioso civile ordinario” in **165 sentenze** (anno precedente 180), da moltiplicare per la percentuale di assegnazione alla specifica macro-area.

Si dà atto che tenuto conto degli esoneri e della percentuale di assegnazione alle macroaree di cui sopra, l’obiettivo dell’anno precedente, con riferimento ai dati delle sentenze del periodo 01/07/2015-30/06/2016, risulta raggiunto, e in alcuni casi superato, da quasi tutti i giudici.

Sip

SEZIONE 3. Obiettivi di rendimento dell'ufficio

3.4 I risultati attesi sono stati raggiunti, in termini di definizioni, in quasi tutte le macro-aree ad eccezione che per la macroarea Fallimenti (che registra, rispetto alle previsioni, - 16 procedimenti riferibili ai "Definiti altra modalità") e per le due macroaree "Esecuzioni", rimaste penalizzate per l'imprevista scoperta di alcuni mesi del posto di Giudice delle Esecuzioni Immobiliari (con ruolo gestito in supplenza per le urgenze anche con il supporto del Giudice delle Esecuzioni Mobiliari).

Si riportano di seguito le tabelle della "produttività media dell'Ufficio attesa per l'anno 2016" di cui al precedente programma di gestione, e la Tabella 3 del Format distrettuale con i dati relativi ai risultati raggiunti nel periodo 01/07/2015-30/06/2016.

Produttività media dell'Ufficio attesa per l'anno 2016

Procedimenti	Numero assegnati	Definiti con riserva secondo Cronione	20000		Definiti altra modalità secondo Cronione	20000		Totale definiti	20000	
	8,3		Predefinito come da tabella che precede			Predefinito come da tabella che precede			Calcolo sull'anno	
	% Riserva assegnata		-15%	+15%		-15%	+15%		-15%	+15%
a. lavoro	0,50	218	195	264	160	157	212	378	321	434
b. previdenza e assistenza	0,40	227	227	308	241	241	326	468	397	538
c. fallimentare e altre procedure concorsuali	0,60	70	64	87	260	249	338	330	280	379
d. esecuzioni immobiliari	0,20	0	0	0	320	241	326	320	272	368
e. esecuzioni mobiliari	0,10	0	0	0	1518	1518	2053	1618	1290	1745
f. reati giudiz. e proc. camerali in materia famiglia	0,30	261	261	354	368	368	497	629	534	723
g. reati giudiz. e proc. camerali non in materia famiglia	0,20	0	0	0	774	657	890	774	657	890
h. separazioni e divorzi contenziosi	0,50	155	155	209	181	181	246	336	285	386
i. contenzioso civile ordinario	3,95	1100	1069	1294	795	795	1076	1895	1610	2179
j. procedimenti a cag. Sommaria e cautelare	0,55	7	5	7	1164	1164	1575	1164	989	1338
k. decreti ingiuntivi	0,30	0	0	0	3100	2694	3644	3100	2635	3565
l. tutela, curatele e amministrazioni di fact.	0,70	0	0	0						
Totale ufficio (escluso il punto l.)	7,6	2038			8881			10919		

58

Risultati raggiunti al 30/06/2016 secondo i dati forniti dal CSM.

Tab 3 Rendimento dell'Ufficio

MACROAREA CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Definizioni		
			sentenza	altra modalità	totale
a Lavoro	272	363	216	190	406
b Previdenza e assistenza	444	488	225	290	515
c fallimentare e altre procedure concorsuali	509	354	109	205	314
d esecuzioni immobiliari	716	474		341	341
e esecuzioni mobiliari	581	1.486		1.366	1.366
f VG in materia di famiglia e persone	227	800	281	537	818
g VG non in materia di famiglia e persone	102	1.051		1.029	1.029
h Separazione e divorzi contenziosi	488	446	239	280	519
i Contenzioso civile ordinario	4.074	2.557	1.179	1.137	2.316
j Procedimenti speciali	309	1.170	11	1.151	1.162
k Decreti ingiuntivi	262	2.627		2.632	2.632
l Tutele, curatele, amm.sostegno	1.773	959		836	836
Totale	9.757	12.775	2.260	9.994	12.254

3.7 Tanto premesso in merito alla verifica del raggiungimento degli obiettivi posti con il precedente programma di gestione, è ora necessario calcolare la produttività media dell'Ufficio nell'ultimo quadriennio, così da ottenere la base di partenza per le scelte opzionali rimesse, all'interno del *range* consentito, al prudente apprezzamento del capo dell'ufficio.

Per talune macroaree sono stati utilizzati, in conseguenza di variazioni significative nelle sopravvenienze per effetto di modifiche normative, i dati del biennio piuttosto che del quadriennio.

58

Produttività media nelultimo quadriennio e Range nel quadriennio													
Procedimenti	Numero magistrati				Media - Definiti con sentenza L.7.2012 20.4.2016	Range nel quadriennio		Media - Definiti altra modalità L.7.2012 20.4.2016	Range nel quadriennio		Media - Totale definiti L.7.2012 20.4.2016	Range nel quadriennio	
	0,6	7,00	0,3	0,3		-15%	+15%		-15%	+15%		-15%	+15%
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016									
a. lavoro 0,50	0,50	0,30	0,50	0,50	(241+224+218+210):4=226	192	229	145+190=187 364	159	215	213	351	474
b. previdenza e assistenza 0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	(268+225):2=246	209	282	244+296=387 364	243	330	333	433	412
c. fallimentare e altre procedure concorsuali 0,57	0,40	0,30	0,60	0,60	(71+41+83+109):4=76	54	87	294+203=249 364	212	264	325	276	373
d. esecuzioni immobiliari 0,25	0,30	0,30	0,20	0,20	0	0	0	402+411+382+341=1536	324	441	384	326	441
e. esecuzioni mobiliari 0,1	0,20	0,1	0,10	0,10	0	0	0	1786+1366=1676	1339	1812	1676	1339	1812
f. V.G. in materia famiglia e persone 0,23	0,30	0,3	0,30	0,30	(241+180+268+231):4=244	201	281	412+483+467+537=1900	403	543	518	411	524
g. V.G. non in materia famiglia e persone 0,17	0,20	0,2	0,20	0,20	0	0	0	774+916+1029=904	768	1039	904	748	1039
h. separazioni e divorzi contenziosi 0,25	0,30	0,3	0,50	0,50	(80+121+148+239):4=149	126	171	168+304+301+280=1053	223	302	412	350	473
i. contenzioso civile ordinario 4,42	4,60	3,74	3,85	3,85	1329+1199+1240+1198:4=1219	1034	1401	1044+981+1133+1137=1073	912	1233	1293	1948	2635
j. procedimenti a cognizione sommaria e contabile 0,65	0,60	0,6	0,55	0,55	3+3+7+11=7	4	8	1454+1430+1239+1151=1369	1103	1374	1376	1149	1582
k. decreti ingiuntivi 0,27	0,30	0,3	0,30	0,30	0	0	0	3121+2632=1886	2453	3318	2864	2433	3318
l. tutela, curatele e amministrazioni di ass. s. s. s. s. 0,82	0,50	0,40	0,70	0,70	0	0	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Totale ufficio (escluso il punto l.) 7,6	8,1	7,46	7,80	7,60									

3.8 Gli obiettivi di rendimento per l'anno 2017 vengono posti, nei termini indicati nella tabella che segue, tenendo conto del piano di smaltimento previsto al punto 1.7 del Format, dell'apporto della magistratura onoraria (procedura "partecipata") nelle macroaree esecuzioni mobiliari, giudice tutelare, volontaria giurisdizione in materia di famiglia, procedimenti speciali (convalide di sfratto), contenzioso civile ordinario (in ragione di circa 450 sentenze).

Si è altresì tenuto conto dei criteri di priorità individuati nella Sezione 4 del Format e delle risorse verosimilmente disponibili, nonché della riduzione, nell'ultimo anno, delle sopravvenienze in materia di decreti ingiuntivi e ATP in materia di previdenza.

Nella tabella che segue si riportano in grassetto, nelle prime due sezioni, le scelte effettuate e di seguito il *range* entro il quale era possibile scegliere; nell'ultima sezione del "totale definiti", i *range* sono invece calcolati rispetto al nuovo numero.

54

Produttività media dell'Ufficio attesa per l'anno 2017

Procedimenti	Numero magistrati	Definiti con sentenza secondo Opzione	Range Predefinito come da tabella che precede		Definiti altra modalità secondo Opzione	Range Predefinito come da tabella che precede		Totale definiti	Range Calcolo sull'atteso	
	8,1		-15%	+15%		-15%	+15%		-15%	+15%
	% Risorsa assegnata									
a. lavoro	0,50	200	192	259	160	159	215	360	306	414
b. previdenza e assistenza	0,40	210	209	282	250	243	330	460	391	529
c. fallimentare e altre procedure concorsuali	0,70	80	64	87	240	212	286	320	272	368
d. esecuzioni immobiliari	0,40	0	0	0	380	326	441	380	323	437
e. esecuzioni mobiliari	0,05	0	0	0	1576	1339	1812	1576	1339	1812
f. volont. giurisd. e proc. camerali in materia famiglia	0,20	261	208	281	474	403	545	735	624	845
g. volont. giurisd. e proc. camerali non in materia famiglia	0,23	0	0	0	900	768	1039	900	765	1035
h. separazioni e divorzi contenziosi	0,95	155	126	171	250	223	302	405	344	465
i. contenzioso civile ordinario	3,63	1400	1036	1401	1000	912	1233	2400	2040	2760
j. procedimenti a cogniz. Sommaria o cautelare	0,20	6	6	8	1200	1163	1574	1206	1025	1386
k. decreti ingiuntivi	0,54	0	0	0	2800	2453	3318	2800	2380	3220
l. tutele, curatele e amministrazioni di sost.	0,30	0	0	0						
Totale ufficio (escluso il punto l.)	7,8	2347			9230			11542		

3.10 Accanto all'obiettivo quantitativo, vanno indicati gli obiettivi di qualità, solo in parte coincidenti con quelli, soprattutto in materia di famiglia, già indicati nel DOG, ma da aggiornare in relazione a sopravvenienze all'epoca non prevedibili, quali le 816 cause del contenzioso PEEP e il contenzioso in materia bancaria, a quella data circoscritto alle cause di intermediazione finanziaria, per buona parte già definite.

Alla luce di tale sopravvenienze e delle pendenze dell'Ufficio, che gravano soprattutto sui ruoli speciali in materia di fallimento ed esecuzioni e sui processi ultratriennali, pendenti in numero non compatibile con una prevedibile definizione entro i termini della Legge Pinto, si individuano gli obiettivi di seguito indicati:

- 1) priorità nella definizione entro il triennio delle cause e dei procedimenti di VG in materia di famiglia;
- 2) riduzione del carico del ruolo contenzioso ordinario del Giudice delle Esecuzioni, così da consentire l'eliminazione dell'arretrato nella relativa macro-area;

3) trattazione per lo meno delle prime tra le 816 cause del cd. contenzioso PEEP con mantenimento di un sottogruppo di tre magistrati.

Per raggiungere tali obiettivi, prioritari e non rinviabili, è indispensabile, anche sulla base di quanto emerso nelle riunioni di sezione, intervenire con urgenza, tramite provvedimento di variazione tabellare, con un riordino dei ruoli, stante l'eccessivo sovraccarico del ruolo dei 3 soli giudici togati dell'area di specializzazione in materia contrattuale e commerciale (sulla quale gravano le due scoperture di organico), onerati ciascuno anche del ruolo speciale di esecuzioni o giudice delegato.

In luogo della proposta parcellizzazione del contenzioso PEEP tra 6-7 giudici, contraria a criteri di efficienza e specializzazione, si ritiene preferibile – e su ciò i giudici sono stati personalmente sentiti successivamente alle riunioni di sezione e hanno espresso consenso – mantenere detto contenzioso sempre tra tre giudici che vengono individuati nel dott. La Battaglia (ruolo dott. Rossino) e dott.ssa Zavaglia (ruolo dott.ssa Corvetta), che hanno allo stato ruoli con minor numero di cause e dott.ssa Talia, quest'ultima già assegnataria di 272 cause PEEP, eventualmente in supplenza in attesa della copertura di uno dei posti vacanti.

E' altresì indispensabile, ai fini del raggiungimento degli obiettivi del piano, un immediato alleggerimento del ruolo contenzioso civile ordinario della dott.ssa Corvetta, giudice che ricopre anche il ruolo di giudice delle Esecuzioni Immobiliari. Tale risultato può essere ottenuto tramite l'assegnazione al dott. Rossino, che ha dato la sua disponibilità, delle cause in materia di contenzioso bancario, contraddistinte da vari codici oggetto (fideiussione, mutuo, intermediazione finanziaria, 146...), pendenti sul ruolo della dott.ssa Corvetta nel numero di 150 e dalla predetta già individuate. Contestualmente, per ricondurre il ruolo del dott. Rossino, anche giudice delegato ai fallimenti per metà del ruolo, e giudice delegato alle funzioni presidenziali nei procedimenti di opposizione *ex art. 170 DPR 115/2002* al numero accettabile di 430 cause, verrà formato un ruolo autonomo da assegnare al GOT dott.ssa CORBUCCI che sarà dalla predetta gestito in supplenza fino alla presa di possesso del primo giudice che prenderà possesso dell'Ufficio, costituito, oltre che dalle cause già assegnate in affiancamento a giudici togati, da 150 cause in materia contrattuale provenienti dal ruolo del dott. Rossino a partire dalle più recenti, entro i limiti previsti dalla normativa primaria e secondaria.

Si ritiene altresì opportuno individuare quali ulteriore obiettivo di qualità l'approfondimento delle procedure di risoluzione delle crisi da sovra-indebitamento con realizzazione di modulistica di supporto.

SEZIONE 4. Valorizzazione dei criteri di priorità

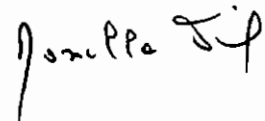
Si rinvia, relativamente a tale sezione, a quanto riportato nel Format.

Per completezza si ritiene peraltro opportuno indicare di seguito i criteri di priorità indicati per l'anno 2017:

- 1) Definizione dei processi di cui al punto 1.7 del Format
- 2) Riduzione significativa delle pendenze delle macroaree Esecuzioni Immobiliari e Mobiliari
- 3) Riduzione pendenza Fallimenti pendenti oltre 6 anni
- 4) Definizione cause famiglia entro il triennio
- 5) Rispetto dei tempi di emissione dei decreti ingiuntivi
- 6) Eliminazione pendenza Patrocinio a spese dello Stato

Rimini 09 gennaio 2017

Il Presidente
Rossella Talia



Tribunale Ordinario di RIMINI

Tab 1 Pendenze al 30/6/2015 distinte per anno di iscrizione

MACROAREA CSM	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	Ante 2005	Totale
a Lavoro	136	86	34	4	4								264
b Previdenza e assistenza	202	214	22	4									442
f VG in materia di famiglia e persone	177	38	13										228
g VG non in materia di famiglia e persone	64	40	3									1	108
h Separazione e divorzi contenziosi	143	160	83	57	35	6	1		1				486
i Contenzioso civile ordinario	859	1.356	945	448	245	119	49	12	7	2	2	3	4.047
j Procedimenti speciali	250	75	9	9	2	1							346
k Decreti ingiuntivi	246	4											250
Totale ufficio (escluso il punto l)	2.077	1.973	1.109	522	286	126	50	12	8	2	2	4	6.171

Tribunale Ordinario di RIMINI

Tab 2 Pendenze al 30/6/2016 distinte per anno di iscrizione

MACROAREA CSM	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	Ante 2005	Totale
a Lavoro	134	80	12	3										229
b Previdenza e assistenza	207	179	24	6	1									417
c fallimentare e altre procedure concorsuali	135	133	62	64	45	23	21	17	8	6	8	3	24	549
d esecuzioni immobiliari	167	280	169	116	70	29	8	4	1	2		1	2	849
e esecuzioni mobiliari	339	195	93	20	18	10	1	15	5	4			1	701
f VG in materia di famiglia e persone	180	25	3										1	209
g VG non in materia di famiglia e persone	112	8	1	1					1				1	124
h Separazione e divorzi contenziosi	158	120	81	34	15	7								415
i Contenzioso civile ordinario	1.599	1.150	835	462	134	75	31	17	5	2	3	2		4.315
j Procedimenti speciali	231	66	10	4	5		1							317
k Decreti ingiuntivi	254	2	1											257
Totale ufficio (escluso il punto l)	3.516	2.238	1.291	710	288	144	62	53	20	14	11	6	29	8.382

CAUSE ISCRITTE SINO AL 31.12.2012 PENDENTI AL 30.6.2015 (OLTRE 30 MESI)	1.012
CAUSE ISCRITTE SINO AL 31.12.2013 PENDENTI AL 30.6.2016 (OLTRE 30 MESI)	811
VARIAZIONE ASSOLUTA CAUSE PENDENTI DA OLTRE 30 MESI (esclusi i punti c, d ed e)	-201
VARIAZIONE PERCENTUALE CAUSE PENDENTI DA OLTRE 30 MESI	-20%

Tribunale Ordinario di RIMINI
01/07/2015-30/06/2016

Tab 3 Rendimento dell'Ufficio

MACROAREA CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Definizioni			Durata Media		
			sentenza	altra modalità	totale	sentenza	altra modalità	totale
a Lavoro	272	363	216	190	406	409	209	315
b Previdenza e assistenza	444	488	225	290	515	324	307	314
c fallimentare e altre procedure concorsuali	509	354	109	205	314			580
d esecuzioni immobiliari	716	474		341	341		1.282	1.282
e esecuzioni mobiliari	581	1.486		1.366	1.366		187	187
f VG in materia di famiglia e persone	227	800	281	537	818	83	144	123
g VG non in materia di famiglia e persone	102	1.051		1.029	1.029		40	40
h Separazione e divorzi contenziosi	488	446	239	280	519	889	299	654
i Contenzioso civile ordinario	4.074	2.557	1.179	1.137	2.316	1.073	566	837
j Procedimenti speciali	309	1.170	11	1.151	1.162	314	107	109
k Decreti ingiuntivi	262	2.627		2.632	2.632		27	27
l Tutele, curatele, amm.sostegno	1.773	959		836	836			
Totale	9.757	12.775	2.260	9.994	12.254	774	210	486

* La durata media è calcolata sui definiti, ad eccezione di quelli contenziosi chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.
 Per la durata complessiva sono esclusi le macroaree c, d, e, l

Tribunale Ordinario di RIMINI
01/07/2015-30/06/2016

Tab 4 Produttività media dell'Ufficio

Procedimenti	Numero magistrati	Media - Definiti con sentenza	Range annuale -15%	Range annuale +15%	Media - Definiti altra modalità	Range annuale -15%	Range annuale +15%	Media - Totale definiti	Range annuale -15%	Range annuale +15%
a Lavoro	8,2	26	22	30	23	20	27	49	42	57
b Previdenza e assistenza	8,2	27	23	31	35	30	41	63	53	72
c fallimentare e altre procedure concorsuali	8,2	13	11	15	25	21	29	38	32	44
d esecuzioni immobiliari	8,2				41	35	48	41	35	48
e esecuzioni mobiliari	8,2				166	141	191	166	141	191
f VG in materia di famiglia e persone	8,2	34	29	39	65	55	75	99	84	114
g VG non in materia di famiglia e persone	8,2				125	106	144	125	106	144
h Separazione e divorzi contenziosi	8,2	29	25	33	34	29	39	63	54	73
i Contenzioso civile ordinario	8,2	143	122	165	138	117	159	281	239	324
j Procedimenti speciali	8,2	1	1	2	140	119	161	141	120	162
k Decreti ingiuntivi	8,2				320	272	368	320	272	368
l Tutele, curatele, amm.sostegno	8,2				102	86	117	102	86	117
Totale ufficio	8,2	275	233	316	1.214	1.032	1.397	1.489	1.266	1.712

Tribunale Ordinario di RIMINI

Tab 5 Durata media complessiva dell'Ufficio

MACROAREA CSM	Durata Media dell'anno 2015/16			Durata Media dell'anno 2014/15*			Variazione % *		
	sentenza	altra modalità	totale	sentenza	altra modalità	totale	sentenza	altra modalità	totale
a Lavoro	409	209	315	487	323	415	-16,1%	-35,2%	-23,9%
b Previdenza e assistenza	324	307	314	291	339	315	11,2%	-9,3%	-0,3%
c fallimentare e altre procedure concorsuali			580			527			10,0%
d esecuzioni immobiliari		1.282	1.282		760	760		68,6%	68,6%
e esecuzioni mobiliari		187	187		147	147		26,7%	26,7%
f VG in materia di famiglia e persone	83	144	123	94	131	117	-11,7%	10,0%	4,7%
g VG non in materia di famiglia e persone		40	40		87	87		-53,4%	-53,4%
h Separazione e divorzi contenziosi	889	299	654	1.028	353	653	-13,5%	-15,2%	0,1%
i Contenzioso civile ordinario	1.073	566	837	1.070	648	883	0,3%	-12,5%	-5,2%
j Procedimenti speciali	314	107	109	290	110	111		-2,3%	-1,5%
k Decreti ingiuntivi		27	27		30	30		-11,4%	-11,3%
l Tutele, curatele, amm.sostegno					471	471			
Totale (escluso i punti c, d, e, l)	774	210	486	789	158	292	-1,9%	33,4%	66,5%

* Attenzione i confronti non sono omogenei, in quanto è stata modificata la macroarea:

I procedimenti di ATP in materia lavoro sono inseriti, da quest'anno, nella macromateria Previdenza e assistenza.

Nell'ambito della macromateria tutele/curatele/ amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Tribunale Ordinario di RIMINI
01/07/2015-30/06/2016

Tab 6 Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio

MACROAREA CSM	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento
a Lavoro	1,12	0,64
b Previdenza e assistenza	1,06	0,55
c fallimentare e altre procedure concorsuali	0,89	0,36
d esecuzioni immobiliari	0,72	0,29
e esecuzioni mobiliari	0,92	0,66
f VG in materia di famiglia e persone	1,02	0,80
g VG non in materia di famiglia e persone	0,98	0,89
h Separazione e divorzi contenziosi	1,16	0,56
i Contenzioso civile ordinario	0,91	0,35
j Procedimenti speciali	0,99	0,79
k Decreti ingiuntivi	1,00	0,91
l Tutele, curatele, amm.sostegno	0,87	0,31
Totale	0,96	0,54