

## RIUNIONE CONSIGLIARE DI LUNEDI' 18 GIUGNO 2012

Alle ore 15.00 sono presenti i Consiglieri:

<i>consigliere</i>	<i>Presenze</i>	<i>Assenze giustificate</i>
Avv. Sabrina Barbieri	X	
Avv. Gianluca Brugioni	X	
Avv. Monica Cappellini	x	
Avv. Francesco Cucci	x	
Avv. Eugenio Festa	x	
Avv. Gianni Frisoni	x	
Avv. Fabio Gamberi	x	
Avv. Aldo Grassi	x	
Avv. Andrea Mussoni	x	
Avv. Giovanna Ollà	x	
Avv. Franca Renzi	X (dalle ore 16.00)	
Avv. Ronci Umberto	x	
Avv. Clelia Santoro	x	
Avv. Fabio Spiotta	x	
Avv. Giacomoamedeo Tosi	x	
<i>Tot. presenti / assenti</i>	15	

### I parte (istituzionale)

#### Eventuali comunicazioni del Presidente

Lettura ed approvazione del verbale della riunione precedente

Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni

Opinamento note

Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato ed esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato

Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio

Esame richieste di riconoscimento crediti formativi

Assegnazione nuovi esposti disciplinari. Relazione dei singoli Consiglieri sulla situazione delle pre-istruttorie e dei procedimenti disciplinari a ciascuno assegnati.

### II parte

determinazione in ordine al pagamento i.c.i. arretrata via verdi

proposta partecipazione Congresso pct Ordini Roma e Milano: relazionano il Presidente e l'Avv. Cucci;

valutazione modulistica lettere per opinamenti note a seguito recenti pronunce TAR

delibera in ordine all'ammontare delle spese per la voce tariffario n. 81 (Diritti di Collazione degli scritti) Tabella B, capo VII (Diritti di Collazione degli scritti).per discutere il seguente ordine del giorno

OOOOOOOOOOOOOOOoooooooOOOOOOOOOOOOOOOO

### I parte

Iscrizioni, certificazioni e cancellazioni

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati al patrocinio: N.2

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati: N. 4

Certificato di compiuta pratica: N.2

Cancellazione dal Registro Praticanti Avvocati a domanda: N. 2

Cancellazione dall'Albo degli Avvocati a domanda

1

Rilascio di certificato per iscrizione nell'Albo dei Cassazionisti

1

Iscrizione nel Registro Praticanti Avvocati per trasferimento

1.

Iscrizione nell'Albo degli Avvocati per trasferimento

1

3. Opinamento note

6

4. Esame istanze ammissione al patrocinio a spese dello Stato

14

ed esame istanze inclusione nell'elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato

2

5. Esame richieste di autorizzazioni alla notifica in proprio

## **6. 1Esame richieste di riconoscimento crediti formativi**

- Il Consiglio, in merito all'istanza dell'Osservatorio Matrimonialisti Riminesi, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi per il convegno sul tema: "Infanzia negata: tutela giuridica del diritto del bambino alla famiglia" Rimini - 28 giugno 2012; visto l'art. 3 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 13 luglio 2007 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato DELIBERA di attribuire al convegno sopra indicato n. 1 credito formativo per ogni ora;

- Il Consiglio, in merito all'istanza di UNI.RIMINI spa, contenente richiesta di attribuzione di crediti formativi corso di aggiornamento in Diritto di famiglia e minorile - 16.11.2012 / 24.5.2013; visto l'art. 3 del Regolamento approvato dal C.N.F. il 13 luglio 2007 in materia di formazione professionale continua dell'avvocato DELIBERA di attribuire al corso sopra indicato n. 1 credito formativo per ogni ora di ciascuna giornata, per un massimo di n. 24 crediti per la partecipazione all'intero corso; i crediti relativi alla giornata del 5.4.2013 saranno considerati validi in materia deontologica.

## **7 Assegnazione nuovi esposti disciplinari. Relazione dei singoli Consiglieri sulla situazione delle pre-istruttorie e dei procedimenti disciplinari a ciascuno assegnati.**

**Esposto \_\_\_\_\_ c/ Avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_/2012**

Viene assegnato al Consigliere Sabrina Barbieri e al Presidente Giovanna Ollà per la preistruttoria

**Esposto \_\_\_\_\_ c/ Avv.ti \_\_\_\_\_**

Riferisce il Presidente evidenziando come le segnalazioni riguardanti i tre iscritti non presentino in nessun caso estremi di rilevanza disciplinare. Infatti all'avvocato \_\_\_\_\_ l'esponente contesta di non avere controllato se l'avvocato \_\_\_\_ (verosimilmente dominus della causa ) le avesse trasmesso la delega di sostituzione processuale per l'udienza, senza chiarire se questo eventuale inconveniente avesse comportato una qualche difficoltà nella assistenza alla udienza medesima. Quanto all'avvocato \_\_\_\_\_, la doglianza relativa al mancato aggiornamento sul sito internet dell'indirizzo dello studio legale del professionista, è circostanza che non presenta, allo stato, alcun rilievo disciplinare. Quanto alla condotta dell'avv. \_\_\_\_\_, parimenti va escluso ogni rilievo deontologico, posto che quest'ultimo, nella sua veste di custode giudiziario ha svolto quanto gli era consentito e imposto dall'incarico, a nulla rilevando la pretesa ( in vero non rilevante in questa sede) della esponente che il professionista dovesse astenersi dal richiedere la restituzione dell'immobile in attesa che il Giudice competente si pronunciasse sull'esito del procedimento di opposizione agli atti esecutivi.

Il Consiglio delibera l'archiviazione non sussistendo gli estremi per individuare la violazione delle disposizioni di cui al Codice Deontologico di nei confronti di nessuno dei professionisti.

**Esposto \_\_\_\_\_ c/ Avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_/2012**

Assegnato per la preistruttoria al cons. avv. Barbieri

**Posizione Disciplinare avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_2007 (fascicolo Morosi Quote)**

Il Consiglio delibera l'apertura di procedimento disciplinare contro l'avv. \_\_\_\_\_ per l'art. 15 del Codice Deontologico forense, per avere l'iscritto omesso di procedere al pagamento delle quote di iscrizione all'Ordine relativamente agli anni 2007 – 2012, e 24 canone complementare IV del C.D.F. per avere omesso di comunicare al Consiglio dell'Ordine l'indirizzo del proprio domicilio legale, visto che le comunicazioni regolarmente inviate vengono restituite al mittente con dicitura "*destinatario sconosciuto*". Il procedimento viene assegnato al Consigliere tesoriere Avv. Clelia Santoro

**Posizione Disciplinare Iscritti morosi nel pagamento quote annuali R.G. n. 1/2007**

Poiché risultano inadempiente nel pagamento delle quote di iscrizione all'Ordine gli iscritti:

Avv. \_\_\_\_\_ quote anni 2007, 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quote anni 2007, 2008, 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quote anni 2007, 2008, 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

Avv. \_\_\_\_\_ quota 2009

ai sensi e per gli effetti della legge 7 agosto 1990 n. 241, dell'art. 2 L. 3.8.1949 n. 536, dell'art. 15 del Codice Deontologico Forense, si delibera di aprire procedimento disciplinare a carico degli iscritti sopra indicati. Relatore viene nominato il Tesoriere Avv. Clelia Santoro.

**Esposto \_\_\_\_\_ c/ Avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_/2012**

Relazione il Consigliere Segretario avv. Andrea Mussoni che propone l'archiviazione per i motivi di seguito esposti.

Dalla memoria depositata dall' Avv. \_\_\_\_\_ si evince che l'azione intentata nel 1994 innanzi al Tar per la Regione Emilia Romagna era mirata ad ottenere il riconoscimento dell'indennità militare disciplinata dalla legge 231/1990; a seguito delle modifiche normative intervenute successivamente - in particolare a proposito della soppressione della indennità militare (DPR 394/95), inglobata nell'indennità di impiego operativo - la prosecuzione del giudizio davanti al TAR diveniva superflua, tanto da ingenerare nel Difensore il legittimo convincimento che il giudizio potesse tranquillamente esser lasciato cadere in perenzione. D'altronde è circostanza non contestata che l'unico motivo di interesse alla prosecuzione del giudizio sarebbe stato riconducibile a successiva azione intentata innanzi alla Corte d'Appello di Bologna sulla base della legge Pinto, azione proposta solo da alcuni degli originari ricorrenti e per di più con altro Procuratore.

A tal proposito va aggiunto che l'Avv. \_\_\_\_\_ durante la sua audizione riferiva di non essere stato messo al corrente dell'ulteriore iniziativa assunta innanzi alla Corte di Appello, così come dal tenore dell'esposto non è dato rinvenire elementi dai quali desumere il contrario.

Date le premesse si ritiene che la condotta posta in essere dall'Avv. \_\_\_\_\_ non integri la violazione dell'art. 8 del Codice Deontologico.

Né si ritiene che sussista una qualche violazione in merito all'obbligo di informazione previsto dall'art. 40 del Codice Deontologico.

L'Avv. \_\_\_\_\_ riferisce che in considerazione della peculiarità del ricorso, proposto da ben 1680 carabinieri, era stato stabilito di comune accordo con i ricorrenti che avrebbe dovuto mantenere i rapporti con tre marescialli del \_\_\_\_\_, essendo oggettivamente impossibile rapportarsi con tutti. Si aggiunga che sia l'opposizione avverso il decreto di perenzione, sia il ricorso per la revocazione dell'ordinanza pronunciata dal Tar sono "iniziative" collegate al giudizio principale, per dar seguito alle quali non era quindi necessario agire dopo aver previamente informato i ricorrenti.

Il Consiglio a maggioranza delibera di archiviare il procedimento.

**Esposto \_\_\_\_\_ + 1 / Avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_/2012**

Relazione il Consigliere avv. Fabio Gamberi evidenziando come nella condotta dell'avv. \_\_\_\_\_ - interessato dalla segnalazione nella sua qualità di amministratore di sostegno - non siano ravvisabili estremi di rilievo deontologico, laddove tutta l'attività svolta nella citata veste è stata regolarmente approvata e convalidata dal Giudice Tutelare, ciò che rappresenta la migliore garanzia di correttezza dell'operato svolto dal professionista. Il Consiglio all'unanimità delibera di archiviare l'esposto a carico dell'avv. \_\_\_\_\_

**Esposto Sig. \_\_\_\_\_ c/ Avv. \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_2012**

Relazione il Consigliere avv. Fabio Gamberi il quale evidenzia come la lamentata omessa riconsegna dei documenti da parte dei professionisti ( in vero successivamente avvenuta ) sia stata addebitabile al fatto che al momento della richiesta da parte degli esponenti gli avvocati \_\_\_\_\_ non ne fossero ancora in possesso in quanto i titoli dovevano essere ritirati. Quanto al lamentato difetto di informazione, la circostanza è documentalmente smentita dalla corposa mole di comunicazioni intercorsa fra gli esponenti e i professionisti. Il Consiglio all'unanimità delibera di archiviare l'esposto.

**Esposto avv. \_\_\_\_\_ c/ Avv. ti \_\_\_\_\_ R.G. n. \_\_\_\_/2011**

Il Consigliere Avv. Gianluca Brugioni propone l'archiviazione segnalando come l'esponente si limiti a generiche motivazioni di doglianza per azioni recuperatorie poste in essere dagli iscritti che hanno in vero adempiuto correttamente al mandato ricevuto con modalità perfettamente compatibili con le esigenze di effettiva tutela delle parti rispettivamente assistite, esulando pertanto la condotta degli iscritti dall'alveo dell'art. 49 del Codice Deontologico Forense. Il Consiglio all'unanimità delibera di archiviare l'esposto a carico degli avv. ti \_\_\_\_\_.

Il Consiglio manda alla segreteria per la rubricazione degli nuovi esposti e per le comunicazioni agli aventi diritto delle delibere di archiviazione.

## II parte

### 8. determinazione in ordine al pagamento ICI arretrata dell'Immobile di Via Verdi

Relazione il Presidente richiamando la precedente delibera adottata dal Consiglio il 17.12. 2003 seguita da precedente relazione del rag. Gagliardi in data 11.12.2003. Il Consiglio, revoca la delibera adottata dal

precedente gruppo consiliare alla seduta del 17.12.2003 e delibera di procedere al pagamento dell'ici arretrata senza svolgere contestazioni, nonché dell'IMU riferita alla annualità corrente. Infatti all'esito della relazione sul punto del Consigliere Tesoriere si evince che essendo a tutt'oggi l'immobile in condizioni di sostanziale inagibilità - ciò che non lo ha mai reso di fatto destinato allo svolgimento di attività culturali - non sarebbe stato possibile accedere alla procedura di esenzione così come valutata dal rag. Gagliardi con missiva inviata al Consiglio dell'Ordine del 11 dicembre 2003. Il Consigliere Tesoriere riferisce che stanti le condizioni attuali dell'immobile che ne precludono a tutt'oggi qualsiasi utilizzo, ai fini del pagamento dell'attuale imposta IMU il Consiglio si attiverà con gli uffici finanziari al fine di ottenere il riconoscimento della riduzione della quota nella misura del 50%. Il Consiglio manda altresì al tesoriere di verificare l'incidenza sulla stessa quota della parte dell'immobile totalmente inutilizzabile ovvero corpo aggiunto distinto dalla parte storica, già parzialmente crollato e di fatto totalmente inutilizzabile per qualsiasi scopo, al fine di valutare se detta condizione di precarietà possa comportare una ulteriore riduzione degli importi dovuti.

**9. proposta organizzazione Congresso PCT Ordini RIMINI ROMA MILANO: relazionano il Presidente e l'Av. Cucci**

Relazionano il Presidente e il Consigliere responsabile della Commissione PCT avv. Francesco Cucci il quale riferisce che pochissimi avvocati a Rimini utilizzano il PCT ciò che sconsiglia la partecipazione alla kermesse in quanto si ritiene più opportuno lavorare nella direzione di una corretta formazione degli iscritti affinché accedano alla piattaforma telematica, con modalità da individuarsi ma che siano idonee a garantire la piena comprensione del sistema da parte degli interessati.

Quanto alla convenzione stipulata dal Consiglio dell'Ordine nel giugno 2010 con la società facente capo al Dr. Giovanni Xilo il Consiglio delega i Consiglieri avv. Aldo Grassi e avv. Gianni Frisoni di redigere uno studio avente ad oggetto la verifica del regolare adempimento contrattuale da parte della società medesima.

**10. valutazione modulistica lettere per opinamenti note a seguito recenti pronunce TAR**

Relazionano il Presidente e il Segretario, riferendo quanto appreso nelle giornate di studio organizzate dal C.N.F. in merito alle conseguenze - in termini di applicabilità della legge 241/90 - derivanti dalla qualificazione di "atto amministrativo" del parere di congruità rilasciato dai Consigli dell'Ordine a seguito delle richieste di opinamento delle parcelle. Il Consiglio delibera di aderire alle recenti indicazioni giurisprudenziali espresse dal T.A.R. Lazio che impongono ai Consigli dell'Ordine di procedere nel rispetto degli artt. 7 e ss. Legge 241/90, indicando in giorni 45 gg. dall'assegnazione al consigliere ( che assumerà la veste di responsabile del procedimento )il termine per procedere all'opinamento, con assegnazione alla parte privata del termine di giorni 10 per svolgere eventuali deduzioni. L'assegnazione sarà fatta da Presidente e la segreteria si curerà di notiziare il responsabile del procedimento e di inviare le comunicazioni degli artt. 7 e ss. L. 241/1990; trattandosi di atti recettizi ciò dovrà avvenire attraverso l'utilizzo di racc.a.r. quanto alla privata e attraverso comunicazione via P.E.C. al professionista.

Il Presidente si riserva di consultarsi con gli altri Ordini del distretto nella sede URCOFER la cui prossima riunione è fissata per il 22 giugno p.v.. In ogni caso dopo questa data, preso atto di eventuali diversi criteri seguiti dagli Ordini e dal Distretto, il Presidente ed il Segretario si faranno carico di redigere nuovo schema per le comunicazioni in ottemperanza alle sentenze del TAR Lazio e breve regolamento da pubblicarsi sul sito del Consiglio.

**11. delibera in ordine all'ammontare delle spese per la voce tariffario n. 81 (Diritti di Collazione degli iscritti) Tabella B, capo VII (Diritti di Collazione degli scritti).per discutere il seguente ordine del giorno**

Il Consiglio delibera che le spese vive relative alla voce tariffario 81 saranno forfetariamente determinate in euro 2 per facciata ad esclusione delle copie.

Non vi sono varie ed eventuali

Verbale chiuso alle ore 18,40

Il Presidente

Avv. Giovanna Ollà

Il Segretario

Avv. Andrea Mussoni